Дело № 1-25/19/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 октября 2017 года г. Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре – Дерелецкой Ю.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района города Севастополя Язева В.С.,

защитника – адвоката ЫВасилевского Е.С. представившего ордер (сведения изъяты),

подсудимого – Ермоленко Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Ермоленко Д.В.,** (сведения изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу (АДРЕС), (сведения изъяты), официально не трудоустроенного, военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Ермоленко Д.В., согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя от (число, месяц, год), будучи подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодека РФ «Об административных правонарушения», - управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортными средствами и находящимся в состоянии опьянения, к 11 суткам административного ареста, (сведения изъяты), находясь по месту своего жительства –(адрес) в Нахимовском районе г.Севастополя, употребил около 1,5 литра пива. После этого Ермоленко Д.В., умышленно, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения (согласно примечанию к статье 264 УК РФ), (сведения изъяты) сел за руль автомобиля(сведения изъяты), после чего, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая, что управляет транспортным средством в состоянии опьянения, стал управлять вышеуказанным автомобилем, передвигаясь на нем по улицам г.Севастополя в период времени примерно с (сведения изъяты), на(адрес), он, не справившись с управлением, совершил ДТП, после чего был задержан сотрудниками ОРДПС ГИБДД РФ УМВД России по г.Севастополю и ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в результате чего Ермоленко Д.С. был освидетельствован сотрудником ОРДПС ГИБДД РФ УМВД России по г.Севастополю на состояние алкогольного опьянения алкотектором «Юпитер» №(номер), согласно показаниям которого, содержание алкоголя у Ермоленко Д.С. составило(сведения изъяты) , что превышает допустимую норму.

Своими умышленными действиями Ермоленко Д.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, - управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Предварительное расследование по данному уголовному делу проведено в порядке, предусмотренном главой 32.1 УПК РФ в виде дознания в сокращенной форме, на основании ходатайства Ермоленко Д.В.

В судебном заседании подсудимый Ермоленко Д.В. поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им по окончании дознания в присутствии защитника. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, полностью осознает особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник, государственный обвинитель, выразили свое согласие на постановление приговора по настоящему уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, в порядке, предусмотренном ст. ст. 316, 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства осужденного, условия, предусмотренные [ст. 226.1](consultantplus://offline/ref=4424820592AAAF9D8B69C3B833B18D18FE9F8AE8A07C48BD2E04F3DA826E363A2A22D50BC1ABnFBAO) УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные [ст. 226.2](consultantplus://offline/ref=4424820592AAAF9D8B69C3B833B18D18FE9F8AE8A07C48BD2E04F3DA826E363A2A22D50BC1AAnFBEO) УПК РФ, отсутствуют, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью с ним согласен, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, не оспаривает правовую оценку деяния, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства, в порядке, установленном [ст.ст. 316](consultantplus://offline/ref=3BCB69F564D3BC7421D44DC2C848D8947360BE32190C6BF6E36DD3889D65EB6BEAB0296AEE940519Q0W6P) и [317](consultantplus://offline/ref=3BCB69F564D3BC7421D44DC2C848D8947360BE32190C6BF6E36DD3889D65EB6BEAB02963EBQ9W1P) УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Судом, в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ, исследованы доказательства, указанные в обвинительном постановлении, дав оценку которым суд пришел к выводу, что обвинение предъявлено Ермоленко Д.В. обоснованно, доказательства полностью изобличают подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Обстоятельства содеянного, изложенные в обвинительном постановлении, не оспариваются участниками судебного разбирательства, суд с ними полностью соглашается и находит предъявленное обвинение обоснованным.

Действия подсудимого Ермоленко Д.В. правильно квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении подсудимому Ермоленко Д.В. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который женат, имеет на иждивении малолетнюю дочь, на учетах у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, ранее не судим, органами внутренних дел по месту жительства характеризуется удовлетворительно, соседями по месту жительства характеризуется положительно, избрал сокращенную форму дознания и особый порядок рассмотрения дела в суде.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Ермоленко Д.В., судом признается признание вины и раскаяние в содеянном, в силу п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетнего ребенка у подсудимого, п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание Ермоленко Д.В., не установлено.

В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 226-9 УПК РФ, в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом материального положения подсудимого, который официально не трудоустроен, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Ермоленко Д.В. с учетом положений ч.ч.1,2,5 ст. [62](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/" \o "Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 62. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств" \t "_blank) УК РФ, ч. 7 ст. [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/" \o "Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 316. Порядок проведения судебного заседания и постановлен" \t "_blank) УПК РФ наказание в виде обязательных работ с лишением права занимать должности или заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств.

Достаточных оснований для назначения иных альтернативных видов наказания мировым судьей не усматривается.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется, поскольку при назначении наказания подсудимому исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Оснований для прекращения дела, постановления приговора без назначения наказания либо освобождения от наказания, мировым судьей не усматривается.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Мера пресечения и мера процессуального принуждения в отношении Ермоленко Д.В. не избирались.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 226.9, 304, 307 – 309, 316 УПК РФ, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

**Ермоленко Д.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часовс лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд в течение десяти суток со дня провозглашения приговора через судебный участок № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя путем подачи апелляционной жалобы, представления.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья Нахимовского

судебного района города Севастополя

судебного участка № 19 Н.В. Бондарь