Дело № 1-23/19/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 апреля 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Шмыровой А.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Хмелевской В.Н.,

подсудимого – Фелонюка Р.В.,

защитника - адвоката Махновец Е.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении Нахимовского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Фелонюка Р. В.,(дата) года рождения, уроженца (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: (адрес), проживающего по адресу: (адрес), ранее судимого:

**-** (дата) г. Нахимовским районным судом г.Севастополя по ч.1 ст.264.1 УК РФ к обязательным работам в размере 240 час. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года;

**-** (дата) г. мировым судьей судебного участка № 18 Нахимовского судебного района г.Севастополя по ч.1 ст.119, ч.1 ст.167 УК РФ к наказанию в виде 360-ти часов обязательных работ. На основании ч.5 ст.69 УК РФ с наказанием по приговору Нахимовского районного суда г. Севастополя от (дата) г., окончательно назначено 400 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года;

**-** (дата) г. Нахимовским районным судом г. Севастополя по ч.1 ст.161 УК РФ к обязательным работам на срок 180 час., согласно ч.5 ст.69 УК РФ с наказанием по приговору от (дата) г., окончательно определено наказание в виде обязательных работ на срок 440 час. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года (по состоянию на (дата) г. не отбыто наказание в виде 116 часов обязательных работ, не отбытый срок дополнительного наказания – 11 месяцев 18 дней);

**-** (дата) г. Нахимовским районным судом г.Севастополя по ч.2 ст.159, п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ к наказанию в виде 1 года 1 месяца лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Приговор Нахимовского районного суда г. Севастополя от (дата) г. в отношении Фелонюка Р.В. постановлено исполнять самостоятельно,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

(дата) г. в период с (время). по (время)., более точное время не установлено, Фелонюк Р.В., находясь на законных основаниях в помещении магазина «название», расположенного по адресу: (адрес), действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитил, а именно, взял правой рукой со стеллажа магазина принадлежащую ИП Кирилюк М.В. туалетную воду марки «название», стоимостью 2 887,50 руб., без учета НДС, которую спрятал в правый наружный карман одетой на нем куртки.

После этого Фелонюк Р.В. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил ИП Кирилюк М.В. материальный ущерб на сумму 2 887 руб. 50 коп.

Подсудимым Фелонюком Р.В. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевшая, защитник также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с ним, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшая, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Фелонюка Р.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Фелонюка Р.В., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Фелонюк Р.В. является гражданином (государство), (сведения изъяты), под наблюдением врача психиатра и нарколога не находится, по месту жительства характеризуется посредственно.

Признание Фелонюком Р.В. своей вины, чистосердечное раскаяние, нахождение у него на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, - суд, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому.

Обстоятельством, отягчающим наказание Фелонюка Р.В., в соответствии со ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений (по приговору Нахимовского районного суда г. Севастополя от (дата) г.).

Оценив вышеизложенное в совокупности, учитывая положения ст.ст. 6, 43, 56, 60, 61, 63 УК РФ, с учетом всех обстоятельств дела, личности подсудимого, тяжести совершенного преступления, наличия смягчающих и отягчающего его вину обстоятельств, суд назначает Фелонюку Р.В. наказание в виде лишения свободы, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и, с учетом личности подсудимого Фелонюка Р.В., будет в полной мере способствовать исправлению осужденного, достижению целей социальной справедливости.

При назначении наказания суд учитывает, что Фелонюк Р.В. повторно совершил преступление в период отбытия условного осуждения по приговору Нахимовского районного суда г. Севастополя от (дата) г. по ч.2 ст.159, п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ.

При решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении Фелонюка Р.В., совершившего в период испытательного срока новое корыстное умышленное преступление небольшой тяжести, образующее рецидив преступлений, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, относящихся к категории преступлений против собственности, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока.

Мировой судья установил, что условно осужденный в период испытательного срока вел себя отрицательно, что следует из сообщения филиала по Нахимовскому району УФСИН, допускал неоднократное нарушение обязанностей, возложенных на него судом, в связи с чем в силу [части 4 статьи 74](consultantplus://offline/ref=AF45F27B5C9121D6E41FF4DF4A451ECA732CB388F641A8C20FA4061D1DC7BFA28FF9F27C25802401ED0C860FE60175EB43191550051Ay3K) УК РФ, мировой судья считает необходимым отменить условное осуждение и назначить наказание по совокупности приговоров в соответствии со ст.70 УК РФ.

Окончательное наказание необходимо назначить по совокупности наказаний по приговору Нахимовского районного суда г. Севастополя (дата) г. в соответствии со ст.70 УК РФ, с учетом положений п. «г» ч.1 ст.71 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ и необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, как и назначение условного наказания (ст.73 УК РФ), либо более мягкого наказания не имеется, а также не имеется оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, как и для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ.

Определяя вид исправительного учреждения, с учетом личности подсудимого, суд приходит к выводу о назначении Фелонюку Р.В. исправительного учреждения для отбывания основного наказания в соответствии с требованиями п. «б» ч. 1 ст. 58 УК Российской Федерации - в исправительной колонии общего режима.

Сведений о наличии заболеваний у подсудимого, препятствующих отбыванию наказания в виде лишения свободы, Перечень которых утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 г. N 54, не представлено.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Фелонюка Р.В. следует отменить. Избрать в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале судебного заседания, по вступлению приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом по правилам ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Фелонюка Р. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 месяцев.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ отменить условное осуждение, назначенное по приговору Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г.

На основании [ст. 70](consultantplus://offline/ref=59E46560802C969F91C6BD2FB46C7C1A36174445D1242578D76064D1AE45BDCC06836DACF07E278A682BB784598ABCD841C7D201056B80A4T5OBJ) УК РФ, по совокупности приговоров, путем частичного присоединения не отбытых частей основных наказаний по приговорам Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г. и от (дата) г. и полного присоединения дополнительного наказания по приговору Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г., окончательно назначить наказание в виде 1 (одного) года 3 (трех) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 11 (одиннадцать месяцев) 18 (восемнадцать) дней.

Избрать в отношении Фелонюка Р.В. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале судебного заседания с содержанием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, после вступления приговора в законную силу, - меру пресечения отменить.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Фелонюка Р.В. в период с (дата) г. до вступления приговора в законную силу в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественное доказательство по делу – DVD-R диск с записью с камер видеонаблюдения от (дата) г., установленных в помещении магазина по адресу: (адрес), после вступления приговора в законную силу, - хранить при деле.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Махновец Е.Г. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, в сумме 5 541,00 рублей, – отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня получения копии приговора.

Разъяснить осужденному, что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, он вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья - (подпись) Н.В. Бондарь