Дело №1-15/19/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

10 января 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Садыковой О.Е.,

с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Пыжовой А.Я.,

защитника – адвоката Хмелевского В.И.,

подсудимого – Мехтиева Ф.Н.-Оглы,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Мехтиева Ф.Н., (дата рождения) г.рождения, уроженца (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: (адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Мехтиев Ф.Н.-Оглы, являясь гражданином (государство), будучи зарегистрированным в жилом помещении – (адрес), действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в помещении в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для пребывания иностранным гражданам в помещении в Российской Федерации, из личных побуждений, в нарушение положений Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – ФЗ-109), в период(дата), находясь в помещении отделения почтовой связи по адресу: (адрес) Мехтиев Ф.Н. подал уведомление № (номер) о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания по адресу (адрес), (государство)– Алиева И.А., (дата) г.рождения, содержащее заведомо ложные (недостоверные) сведения о его (Мехтиева Ф.Н.) намерении предоставить Алиеву И.А. указанное жилое помещение для фактического пребывания.

В дальнейшем, в период (время) (дата)г., специалистом(название), расположенном по адресу: г(адрес), будучи не осведомленным о преступных действиях Мехтиева Ф.Н., на основании заполненного последним уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (номер) от (дата)г., содержащие заведомо ложные (недостоверные) сведения о намерении Мехтиева Ф.Н. предоставить Алиеву И.А. жилое помещение для фактического пребывания, а последним фактически пребывать в нем, в порядке, предусмотренном ст. 22 ФЗ-109 и Постановлением Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», осуществлена постановка на учет гражданина (государство)– Алиева И.А., (дата рождения) г.рождения, по месту пребывания в (государство) по адресу (адрес), где фактически последний не пребывал.

Таким образом, Мехтиев Ф.Н.-Оглы, являясь лицом, имеющим регистрацию в жилом помещении – (адрес), действуя умышленно, то есть осознавая противоправный характер своих преступных действий и желая их осуществления, в нарушение ст.ст. 20, 21, 22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в период (дата) осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации – гражданина (государство) Алиева И.А., (дата рождения) г.рождения, на основании представления заведомо недостоверных (ложных) сведений в(адрес), о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, без намерения Алиева И.А. фактически проживать (пребывать) в этом помещении и без намерения Мехтиева Ф.Н.-Оглы предоставлять им это помещение для фактического проживания (пребывания).

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, Мехтиев Ф.Н.-Оглы лишил возможности органы по вопросам миграции осуществлять контроль над соблюдением иностранным гражданином правил миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, он свое ходатайство поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Исходя из того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ему понятно предъявленное обвинение и он полностью с ним согласен, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Мехтиева Ф.Н. суд квалифицирует по ст. 322.3 УК РФ, – как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

По смыслу уголовного закона под способствованием раскрытию преступления в примечании к ст.322.2 УК РФ и в п.2 примечаний к ст.322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст.322.2 УК РФ или п.2 примечаний к ст.322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Из материалов дела следует, что уголовное дело в отношении Мехтиева Ф.Н. было возбуждено (дата) на основании постановления дознавателя 9сведения изъяты) Павловой Т.О., при этом поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт (сведения изъяты) Протасовой М.В., а также материалы проверки, зарегистрированные в КУСП № (номер) от (дата)г. по обнаружению признаков преступления, предусмотренного ст. ст.322.3 УК РФ. До возбуждения уголовного дела в ходе проведения проверки по фактам незаконной постановки на учет иностранного гражданина был опрошен Мехтиев Ф.Н., который не отрицал обстоятельств постановки иностранного гражданина на регистрационный учет. Допрошенный в качестве подозреваемого по уголовному делу Мехтиев Ф.Н. полностью признал вину в совершенном преступлении, раскаялся в содеянном. Вместе с тем, на момент допроса подозреваемого органу предварительного расследования уже был известен круг лиц, фиктивно поставленный подсудимым на регистрационный учет, каких-либо сведений, позволяющих прийти к выводу о том, что действия подсудимого были направлены на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления, не установлено. Добровольное предоставление своего жилья для осмотра и сообщение контактных данных иностранного гражданина, поставленного на регистрационный учет, сводятся к признательной позиции подсудимого. Сами по себе признательные показания Мехтиева Ф.Н. в совершении преступления при изложенных обстоятельствах не могут служить основанием для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст.322.3 УК РФ.

При назначении подсудимому наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, он женат, не трудоустроен, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые.

Отягчающих наказание обстоятельств не установлено.

При этом судом при назначении наказания учтены условия жизни подсудимого и его семьи.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, личности подсудимого, исходя из положений ст.43 УК РФ, согласно которым наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает возможным назначить Мехтиеву Ф.Н. наказание, с учетом положений ч. 5 ст. [62](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/) УК РФ, ч. 7 ст. [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) УПК РФ, в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 322.3 УК РФ, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения альтернативных мер наказания, указанных в санкции статьи 322.3 УК РФ, суд не находит. Оснований для освобождения Мехтиева Ф.Н. от наказания не усматривается.

Поскольку совершенное Мехтиевым Ф.Н. деяние законом отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, основания для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

Вместе с тем, суд учитывает данные о личности подсудимого, который женат, официально не трудоустроен, он впервые совершил преступление небольшой тяжести, в содеянном раскаялся.

Таким образом, по мнению мирового судьи, с учетом личности Мехтиева Ф.Н., а также совокупности смягчающих наказание обстоятельств, при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, назначение подсудимому наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей без применения ст. 64 УК РФ, не соответствует требованиям ч.1 ст. 60, ч.1 ст.6 УК РФ и является несправедливым.

С учетом вышеприведенных обстоятельств, мировой судья считает необходимым применить при назначении наказания положения ст. 64 УК РФ, признав вышеуказанные смягчающие наказание обстоятельства исключительными, и, соответственно, назначить Мехтиеву Ф.Н. наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 322.3 УК РФ.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит оставлению без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в порядке ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках, связанных с участием в уголовном деле в ходе судебного разбирательства защитника разрешается отдельным процессуальным решением.

Руководствуясь ст.ст.304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Мехтиева Ф.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание с применением ст.64 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

(реквизиты получателя)

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора оставить без изменения, после чего – отменить.

Вещественные доказательства: регистрационное дело гражданина (государство) А.И.А., хранящееся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу,– хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора через судебный участок № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя путем подачи апелляционной жалобы, представления.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья - (подпись) Н.В.Бондарь