Дело № 1-14/19/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 февраля 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Гоголевой И.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Пыжовой А.Я.,

защитника - адвоката Ахмадиевой А.Р.,

подсудимого – Фаталиева Д.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении Нахимовского районного суда г.Севастополя уголовное дело в отношении:

Фаталиева Д.Р., (сведения изъяты) ранее судимого:

- (дата) (название) по ст.158.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 100 часов;

- (дата) г. (название) ст.ст.158.1, 158.1 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к 200-там часам обязательных работ;

- (дата) мировым судьей судебного участка (название) по ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 280 часов;

- (дата) мирового судьи судебного участка (название) по ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде 360-ти часов обязательных работ;

- (дата) (название) по ч.3 ст.30 – ст.158.1, ст.158.1 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде 440-ти часов обязательных работ;

- (дата) (название) по ст.158.1, ст.158.1, ст.158.1, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении;

- (дата)(название)

– ст.158.1 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении, освобожденного 24.04.2023 г. по отбытию наказания;

- (дата) г. (название) ст.158.1, ч.1 ст.158, ч.3 ст.30 – ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.2 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 11 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- (дата) (название) поля по ст.158.1 УК РФ в применением ч.5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- (дата) мировым судьей судебного участка № (название) по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.ч.2,5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 10 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- (дата) (название) по ст.ст.158.1, 158.1 УК РФ с применением ч.ч. 2,5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде2-х лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Фаталиев Д.Р.(дата) , в период(дата) , находясь на законных основаниях в магазине «название», расположенном по адресу: (адрес) действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, с торговых стеллажей тайно похитил товары, принадлежащее (сведения изъяты) стоимостью без учета НДС 1415 рублей, а всего на общую сумму 2531 рубль.

После чего Фаталиев Д.Р. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ИП Стельмахович Т.В. материальный ущерб на общую сумму 2531 рубль.

Кроме того, в период времени примерно (период) Фаталиев Д.Р., пребывая в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь на улице у дома (адрес) , вступил в словесный конфликт с Бадилиным И.М., в ходе которого взял в правую руку стеклянную бутылку из-под пива, а затем, действуя с умыслом, направленным на причинение вреда здоровью с применением предметов, используемых в качестве оружия, предварительно разбив вышеуказанную бутылку и, удерживая в правой руке ее горлышко, умышленно нанес им Бадилину И.М. один удар в поясничную область слева, один удар в щечную область справа и один удар в область шеи, причинив тем самым Бадилину И.М. телесные повреждения в виде: резаной раны щечной области справа, резаной раны шеи, непроникающей колото-резанной раны поясничной области слева, которые относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья.

Подсудимым Фаталиевым Д.Р. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего Белик С.В., потерпевший Бадилин И.М., защитник также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с ним, подсудимому разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и потерпевший Бадилин И.М., а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Фаталиева Д.Р. суд квалифицирует: по первому эпизоду преступной деятельности - по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества; по второму эпизоду преступной деятельности – по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Фаталиева Д.Р., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Фаталиев Д.Р. является гражданином Российской Федерации, он холост, не трудоустроен, по месту жительства характеризуется посредственно, состоит на учете у врача психиатра-нарколога с 19.04.2022 г. после АСПЭ № 704, диагноз: Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления ПАВ различных групп, синдром зависимости (л.д.149), на учете у врача психиатра не состоит (л.д.147).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № (номер) от(дата), на период инкриминируемого ему деяния Фаталиев Д.Р. каким-либо хроническим психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством, включая патологический аффект патологическое опьянение) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Фаталиев Д.Р. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе права на защиту. По своему психическому состоянию Фаталиев Д.Р. мог правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них. В применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. У Фаталиева Д.Р. в настоящее время не выявляется Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10 – го пересмотра), что соответствует диагнозам Хронический алкоголизм, Наркомания (Международная классификация болезней 9-го пересмотра) (л.д.156-157).

Наблюдение за поведением подсудимого в судебном заседании позволяет суду согласиться с выводами экспертов.

С учетом выводов судебной психолого-психиатрической экспертизы, материалов дела, касающихся личности подсудимого, суд считает необходимым признать его вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

Признание Фаталиевым Д.Р. своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимого, - суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого по каждому эпизоду преступной деятельности.

Обстоятельствами, отягчающими наказание подсудимому, по двум эпизодам преступной деятельности является рецидив преступлений, по преступлению, предусмотренному п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, - совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, с учетом приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Фаталиеву Д.Р. наказания по каждому эпизоду преступной деятельности в виде лишения свободы с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и, с учетом личности подсудимого, будет в полной мере способствовать исправлению осужденного, достижению целей социальной справедливости.

Судом обсуждался вопрос о возможности применения к Фаталиеву Д.Р. положений ст. [64](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw) УК РФ, однако, принимая во внимание, что каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступлений, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, судом установлено не было, оснований для применения положений ст. [64](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw) УК РФ по каждому преступлению не имеется.

Оснований для назначения альтернативных мер наказания, указанных в санкциях статей, суд не находит.

Оснований для прекращения дела, постановления приговора без назначения наказания либо освобождения от наказания, для изменения категории преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с [частью шестой статьи 15](consultantplus://offline/ref=4EBC783312367A4FEF095BB115D554B3416BE9932CDCC0A3B65BBF8E072C04904081899D1C21gAM) Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не усматривается, т.к. сами по себе совершенные Фаталиевым Д.Р. преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Наказание Фаталиеву Д.Р. по двум эпизодам преступлений суд назначает по правилам ч.2 ст.69 УК РФ.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору и наказания, назначенного приговором Нахимовского районного суда г.Севастополя от 24 января 2024 г., окончательно необходимо назначить наказание в виде лишения свободы.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ наказание в виде лишения свободы надлежит отбывать в исправительной колонии строгого режима, т.к. подсудимый ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

Оснований для применения положений ст.73 УК РФ и для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ, мировой судья не усматривает.

С целью обеспечения исполнения наказания суд полагает необходимым изменить Фаталиеву Д.Р. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке на меру пресечения в виде на заключение под стражу в зале суда немедленно. По вступлении приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом согласно ст.ст. 81, 131-132 УПК Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлен. Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки на оплату услуг защитника взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Фаталиева Д.Р. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 месяцев.

Фаталиева Д.Р. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 месяцев.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить наказание в виде лишения свободы на срок 9 месяцев.

В силу ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания по настоящему приговору с наказанием по приговору Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г., окончательно назначить Фаталиеву Д.Р. наказание в виде 2 (двух) лет 2 (двух) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Фаталиева Д.Р. по настоящему приговору в период (период) (включительно) из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации.

Зачесть в срок отбытия наказания, наказание, отбытое по приговору Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) в период (период) (включительно), наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного участка (сведения изъяты) (включительно).

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить, избрать в отношении Фаталиева Д.Р. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале судебного заседания.

Вещественные доказательства по делу: ДВД-диск с видеозаписями, хранящиеся в материалах дела, после вступления приговора в законную силу, - хранить при деле; горлышко стеклянной бутылки, помещенное в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нахимовскому району, после вступления приговора в законную силу, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья - (подпись)