Дело № 1-14/19/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 января 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Моисеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Будника Р.А.,

защитника - адвоката Антонова А.В.,

подсудимого – Сохина Д.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г.Севастополя уголовное дело в отношении:

Сохина Д.М., (дата) года рождения, уроженца (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), зарегистрированного по адресу (адрес), без определенного места жительства, ранее судимого:

- (дата) г. мировым судьей судебного участка № (номер) судебного района г.Севастополя по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ к штрафу в размере 8 000 руб.;

- (дата) г. мировым судьей судебного участка № (номер) судебного района г.Севастополя по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ, с применением ч.5 ст.69 УК РФ к штрафу в размере 10 000 руб.;

- (дата)г. мировым судьей судебного участка № (номер) судебного района г.Севастополя по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к обязательным работам на срок 120 часов и штрафу в размере 10 000 руб.;

- (дата) г. мировым судьей судебного участка № (номер) судебного района г.Севастополя по ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к обязательным работам на срок 200 час. и штрафу в размере 10 000 руб.;

- (дата) г. мировым судьей судебного участка № (номер) судебного района г.Севастополя по ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к обязательным работам на срок 220 часов и штрафу в размере 10 000 руб.;

- (дата) г. (Название района) районным судом г.Севастополя по ч.1 ст.161 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы на срок пять месяцев пятнадцать дней с отбыванием наказания в колонии-поселении и штрафу в размере 10 000 руб., который исполнять самостоятельно. (дата) г. Сохин Д.М. освобожден из мест лишения свободы в связи с отбытием срока наказания в виде лишения свободы, штраф в размере 10 000 руб. не оплачен в полном объеме;

(не судимого на момент совершения преступления),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

(дата) примерно в (время), Сохин Д.М., находясь на законных основаниях в помещении магазина «название», расположенного по адресу (адрес), действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и, желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что его действия незаметны для третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащее ООО «название» имущество, а именно: 2 банки кофе 95 гр. (название) растворимый сублимированный, стоимостью за одну банку 304 руб. 19 коп., а всего на сумму 608 руб. 38 коп.; 6 банок кофе 95 гр. (название) растворимый, стоимостью 225 руб. 70 коп. за банку, а всего на сумму 1 354 руб. 20 коп.; 2 пакета кофе 75 гр (название) растворимый по цене 285 руб. 01 коп. за 1 пакет, всего на сумму 570 руб. 02 коп.; один пакет кофе 75 гр. (название)растворимый, стоимостью 214 руб. 14 коп.; два пакета кофе 75 гр. (название) растворимый по цене 161 руб. 14 коп. за один пакет, на сумму 322 руб. 28 коп.; один пакет кофе 150 гр. (название) растворимый, стоимостью 329 руб. 43 коп.; две коробки конфет «(название) по цене 467 руб. 96 коп., на сумму 935 руб. 92 коп., а всего на общую сумму без учета НДС 4 334 руб. 37 коп.

После чего, получив реальную возможность пользоваться и распоряжаться похищенным имуществом, Сохин Д.М. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «название» (сведения изъяты) материальный ущерб на сумму 4 334 руб. 37 коп.

 Подсудимым Сохиным Д.М. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего, защитник также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с ним, подсудимому разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Сохина Д.М. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Сохина Д.М., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Сохин Д.М. является гражданином Российской Федерации, он холост, не трудоустроен, на иждивении лиц не имеет, под наблюдением врача психиатра и нарколога не находится (л.д. 79), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 81).

Признание Сохиным Д.М. своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, - суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Сохина Д.М., не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, и приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Сохину Д.М. наказания в виде штрафа, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и, с учетом личности подсудимого Сохина Д.М., будет в полной мере способствовать исправлению осужденного, достижению социальной справедливости.

Окончательное наказание подлежит назначению по правилам ч.5 ст.69 УК РФ с учетом наказания, назначенного приговором Ленинского районного суда г.Севастополя от (дата) г. путем полного сложения наказаний, учитывая положения ст.71 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, и необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, не имеется, а также не имеется оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Меры процессуального принуждения либо пресечения в отношении Сохина Д.М. не применялись. Суд не находит оснований для избрания в отношении подсудимого меры процессуального принуждения либо меры пресечения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом по правилам ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Сохина Д.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) руб. 00 коп.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем полного сложения наказаний, назначенного по настоящему приговору и приговору Ленинского районного суда г.Севастополя от 22 ноября 2022 г., окончательно назначить Сохину Даниилу Михайловичу наказание в виде лишения свободы на срок пять месяцев пятнадцать дней с отбыванием наказания в колонии-поселении и штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – (реквизиты получателя).

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Сохина Д.М. в период с (период) включительно в соответствии с п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации, из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Зачесть в срок лишения свободы наказание, отбытое по приговору Ленинского районного суда г.Севастополя от (период)включительно.

Освободить Сохина Д.М. от процессуальных издержек в связи с рассмотрением дела в особом порядке на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Вещественные доказательства по делу – диск CD-R, объемом 700 МВ 80 мин., на котором имеется две видеозаписи, на которых Сохин совершает преступление, хранящийся в материалах дела, после вступления приговора в законную силу, – хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья - (подпись) Н.В.Бондарь

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.И. Синицкая

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В.Бондарь