Дело № 1-12/19/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 марта 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Гоголевой И.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Хмелевской В.Н.,

защитника - адвоката Волошина А.Н.,

подсудимой – Кучинской Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г.Севастополя уголовное дело в отношении:

Кучинской Н. А., (дата) года рождения, уроженки (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты) зарегистрированной и проживающей по адресу: (адрес), ранее не судимой,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кучинская Н.А. в (время) (дата), находясь в помещении магазина «название», расположенного по адресу: (адрес), действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, убедившись, что ее действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитила оставленный на столешнице шкафов для хранения вещей, при входе в вышеуказанном магазине принадлежащий Юхиной Н.И. кошелек, не представляющий материальной ценности, в котором находились денежные средства в сумме 8800 рублей и 1 доллар США, что по курсу ЦБ РФ на 20.09.2023 составлял 96 рублей 22 копейки.

После чего, Кучинская Н.А. с места совершения преступления скрылась, похищенным распорядилась по своему усмотрению, чем причинила Юхиной Н.И. материальный ущерб на общую сумму 8896 рублей 22 копейки.

Подсудимой Кучинской Н.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ею заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства она поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевшая, защитник также поддержали ходатайство подсудимой о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с ним, подсудимой разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшая, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Кучинской Н.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Кучинской Н.А., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Кучинская Н.А. является гражданином (государство), (сведения изъяты), ранее не судима, под наблюдением врача психиатра и нарколога не находится, по месту жительства характеризуется посредственно, (сведения изъяты).

Признание Кучинской Н.А. своей вины, раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимой, ее возраст, частичное возмещение имущественного вреда потерпевшей, - суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой.

Обстоятельств, отягчающих наказание Кучинской Н.А., не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ и приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Кучинской Н.А. наказания в виде штрафа, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и, с учетом личности подсудимой, будет в полной мере способствовать исправлению осужденной, достижению принципа социальной справедливости.

Исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, и необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, не имеется.

Оснований для прекращения дела, постановления приговора без назначения наказания либо освобождения от наказания, для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимая, на менее тяжкую в соответствии с [частью шестой статьи 15](consultantplus://offline/ref=4EBC783312367A4FEF095BB115D554B3416BE9932CDCC0A3B65BBF8E072C04904081899D1C21gAM) Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не усматривается, т.к. само по себе совершенное Кучинской Н.А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует сохранить до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом по правилам ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Кучинскую Н. А. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп.

(Реквизиты получателя).

Меру процессуального принуждения в отношении Кучинской Н.А. в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а после вступления приговора в законную силу, - отменить.

Вещественные доказательства по делу – диск, хранящийся в материалах дела, после вступления приговора в законную силу, – хранить при деле; кошелек с рисунком с денежными средствами в размере 6000 рублей 1 доллар, изъятый в ходе осмотра места происшествия (дата) у Кучинской Н.А., оставленный на хранении у владельца Юхиной Н.И., - оставить последней по принадлежности.

Освободить Кучинскую Н.А. от оплаты процессуальных издержек.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем она должна указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья - (подпись) Н.В. Бондарь