Дело № 1-12/19/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 февраля 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Моисеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Тихонова А.Н.,

защитника - адвоката Петренко Т.И.,

подсудимого – Цибенко П.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г.Севастополя уголовное дело в отношении:

Цибенко П.Н., (дата рождения)года рождения, уроженца (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), (место работы), невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу (адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

(дата) в период времени с (время), Цибенко П.Н., находясь на законных основаниях в помещении комиссионного магазина «название», расположенного по адресу (адрес), действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, сознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, и, желая их наступления, убедившись, что его действия незаметны для сотрудника магазина Костенко О.В. и третьих лиц, путем свободного доступа, со стеллажа торгового зала комиссионного магазина «название» тайно похитил часы марки «название» модели «название», стоимостью 2 850 руб., принадлежащие (сведения изъяты).

После чего, Цибенко П.Н. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, чем причинил (сведения изъяты) материальный ущерб на сумму 2 850 руб.

 Подсудимым Цибенко П.Н. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего, защитник также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с ним, подсудимому разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Цибенко П.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Цибенко П.Н., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Цибенко П.Н. является гражданином Российской Федерации, он женат, трудоустроен, на иждивении лиц не имеет, под наблюдением врача психиатра и нарколога не находится (л.д. 81), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 93).

Активное способствование расследованию преступления, признание Цибенко П.Н. своей вины, раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимого, - суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание Цибенко П.Н., не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ и приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Цибенко П.Н. наказания в виде штрафа, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и, с учетом личности подсудимого Цибенко П.Н., будет в полной мере способствовать исправлению осужденного, достижению социальной справедливости.

Исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, и необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, не имеется.

Оснований для прекращения дела, постановления приговора без назначения наказания либо освобождения от наказания, для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не усматривается, т.к. само по себе совершенное Цибенко П.Н. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует сохранить до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом по правилам ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Цибенко П.Н., признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) руб. 00 коп.

(реквизиты получателя).

 Меру процессуального принуждения в отношении Цибенко П.Н. в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а после вступления приговора в законную силу, - отменить.

Вещественные доказательства по делу – диск CD-R, объемом 4,7 ГБ 120 мин., предоставленный (название организации), хранящийся в материалах дела, после вступления приговора в законную силу, – хранить при деле.

Освободить Цибенко П.Н. от оплаты процессуальных издержек.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья - (подпись) Н.В. Бондарь

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.И. Синицкая

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В.Бондарь