# Дело № 1-36/18/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Севастополь                                                               26 декабря 2023 года

Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Нахимовского судебного района г. Севастополя Ковалевской В.В.,

подсудимого Букша С.П.,

защитника – адвоката Ягольницкого А.А.,

при секретаре Жулёве В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении Букша Станислава Павловича, «анкетные данные изъяты», ранее судимого:

- 24 июля 2018 года Нахимовским районным судом г. Севастополя по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, п. «в» ч.2 ст.158, ч.2 ст.69 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 300 часов;

- 29 октября 2018 года мировым судьей судебного участка №18 Нахимовского судебного района города Севастополя по ч.1 ст.158, ч.1 ст.159, ч.2 ст.69, ст.70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 9 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

- 28 ноября 2018 года Нахимовским районным судом города Севастополя по п. «б» ч.2 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 9 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; 20 августа 2019 года освобожден условно-досрочно на основании постановления Керченского городского суда Республики Крым от 07.08.2019. Срок неотбытого наказания 11 месяцев 9 дней;

- 05 октября 2020 года Нахимовским районным судом города Севастополя по п.п. «б, в» ч.2 ст.158, ч.2 ст.69, ст.70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 4 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима;

- 29 декабря 2020 года Нахимовским районным судом города Севастополя по п. «а» ч.3 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ (с учетом апелляционного определения Севастопольского городского суда от 03.03.2021 года) к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 8 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима; 10 марта 2023 года освобожден по отбытию срока наказания;

- осужденного 28 августа 2023 года Нахимовским районным судом города Севастополя по ч.2 ст.159, п. «в» ч.2 ст.158, ч.2 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима; Приговор вступил в законную силу 20.11.2023 года;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Букша С.П. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана при следующих обстоятельствах.

(дата), примерно в (время) Букша С.П., находясь на летней веранде возле магазина «Название», расположенного по адресу: г. Севастополь, Нахимовского района, ул. «Название», дом (номер), имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, под предлогом осуществления телефонного звонка с мобильного телефона ФИО, путем обмана похитил мобильный телефон марки «SAMSUNG» модели «GALAXY А02», в корпусе синего цвета, IMEI 1: 352583792797812, IMEI 2: 359532942797811, стоимостью 3000 рублей, оборудованный силиконовым чехлом черного цвета (материальной ценности не представляющий), с сим-картой мобильного оператора «МТС» с номером телефона (номер), (материальной ценности не представляющая), принадлежащие ФИО, который будучи введенным в заблуждение передал данный мобильный телефон Букше С.П. для осуществления звонка.

После чего, Букша С.П. с похищенным имуществом с места совершенного преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив своими действиями ФИО материальный ущерб в размере 3 000 рублей.

Он же (дата)., примерно в (время) находясь возле рынка «Название», рядом с домом №(номер), расположенным по адресу: г. Севастополь, Нахимовского района, ул. «Название», имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, под предлогом оказания помощи по покупке автомобильного аккумулятора для автомобиля ФИО1, то есть путем обмана похитил автомобильный аккумулятор марки «Megatok» стоимостью 400 рублей и денежные средства в размере 2300 рублей, принадлежащие ФИО1, который будучи введенный в заблуждение, передал Букше С.П.

После чего, Букша С.П. с похищенным имуществом с места совершенного преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив своими действиями ФИО1 материальный ущерб в размере 2700 рублей.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Букша С.П. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Букша С.П. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

В судебном заседании подсудимый Букша С.П. вину по предъявленному обвинению признал, пояснил, что с предъявленным обвинением согласен в полном объеме, ходатайствует о рассмотрении дела в особом порядке. Указанное ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Защитник, государственный обвинитель, потерпевшие согласны на рассмотрение дела в особом порядке.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и согласился с ним, ходатайство об особом порядке заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, возражений относительно рассмотрения дела в особом порядке стороны не имеют.

Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Вина Букша С.П. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 159 (по эпизоду от (дата), как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, по ч. 1 ст. 159 УК РФ (по эпизоду от (дата), как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана

Назначая наказание Букша С.П., суд руководствуется статьями 2, 6, 43, 60 УК РФ, учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Букша С.П. на учете у врача – психиатра и врача - нарколога не состоит.

Согласно характеристике, предоставленной УУП ОП № 1 «Северное» ОМВД России по Нахимовскому району по месту жительства по Букша С.П. характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Букша С.П. по обоим эпизодам, предусмотренными п.п. «г,и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины, наличие малолетнего ребенка у виновного, явка с повинной.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ оценивая характер, степень общественной опасности преступления, обстоятельства совершенного преступления (по эпизоду от (дата), а также личность Букша С.П., суд не признает отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При совершении преступления Букша С.П. находился в состоянии алкогольного опьянения, несмотря на это обстоятельство, по мнению суда, с учетом личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, доводов подсудимого, отсутствия доказательств, свидетельствующих о влиянии состояния опьянения на поведение подсудимого при совершении преступления, причинно-следственная связь между нахождением в состоянии опьянения и совершением преступления не установлена.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание обстоятельством по обоим эпизодам, судом признается рецидив преступлений, поскольку Букша С.П. ранее судим за совершение умышленного преступления, судимость не снята и не погашена в установленном порядке, и вновь совершил умышленное преступление.

Судом учитывается требование закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, что справедливое наказание способствует решению его задач и целей. Справедливость назначенного наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельствам их совершения и личности виновного.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенных преступлений, принимая во внимание, что Букша С.П. ранее судим, вновь совершил умышленные преступления в период непогашенной судимости, суд считает, что исправление Букша С.П. невозможно без изоляции от общества, и полагает необходимым назначение ему наказания в виде лишения свободы с учетом положений ч.2 ст. 68 УК РФ. Оснований для применения ч. 3 ст. 68 УК РФ не имеется исходя из обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого.

Суд приходит к убеждению, что Букша С.П., имея непогашенную судимость, на путь исправления вставать не желает, поскольку вновь совершил преступления с умышленной формой, находя избранный подсудимым вид наказания, достаточным для его исправления по вышеуказанным основаниям.

При этом, наказание должно назначаться с учетом положений ч.2 ст.69 УК РФ, окончательное наказание назначается путем частичного сложения назначенных наказаний.

Судом также учитывается, что Букша С.П. осужден приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 28 августа 2023 года, поэтому окончательное наказание суд назначает Букша С.П. по совокупности преступлений в соответствии с ч. 5 ст. [69 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/?marker=fdoctlaw) в виде лишения свободы.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступлений, оснований для применения в отношении Букша С.П. положений ст.ст.64, 73 УК РФ, а также для назначения Букша С.П. более мягких наказаний, для замены лишения свободы принудительными работами в силу ст. [53.1 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-53.1/), суд не усматривает, поскольку исправление Букша С.П., по мнению суда, может быть достигнуто только при реальном отбывании назначенного наказания в виде лишения свободы.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/) УК РФ, учитывая, что подсудимый ранее отбывал наказание в местах лишения свободы, отягчающим наказание обстоятельством признан рецидив преступлений, наказание в виде лишения свободы Букша С.П. следует отбывать в исправительной колонии строгого режима.

Согласно ч. 2 ст. 97 УПК РФ, исходя из изложенных обстоятельств преступления и данных о личности Букша С.А., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым избрать по данном уголовному делу меру пересечения в отношении Букша С.А. в виде заключение под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Букша Станислава Павловича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 159 УК РФ (по эпизоду от (дата) в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев;

- по ч. 1 ст. 159 УК РФ (по эпизоду от (дата) в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательное наказание Букша Станиславу Павловичу назначить путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору с наказанием, назначенным приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 28 августа 2023 года, окончательно назначить Букша Станиславу Павловичу наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

До вступления приговора в законную силу осужденному Букша Станиславу Павловичу избрать меру пресечения в виде заключения под стражу. Взять Букша Станислава Павловича под стражу в зале суда.

Зачесть в срок отбытия наказания отбытое Букша Станиславом Павловичем наказание по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 28 августа 2023 года.

Срок отбывания наказания Букша Станиславу Павловичу исчислять со дня вступления приговора в законную силу. На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Букша Станислава Павловича под стражей с 26 декабря 2023 года до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в колонии строго режима.

Вещественные доказательства: мобильный телефон «Samsung» в корпусе синего цвета, переданный на хранение ФИО – оставить ФИО как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Председательствующий /подпись/ О.А. Дробышева