Дело № 1-27/18/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Севастополь                                                                       20 июня 2018 года

Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района  г. Севастополя Шачнева В.В.,

потерпевшего – <ФИО1>,

подсудимого Молчанова А.А.,

защитника – адвоката Василевского Е.С., представившего ордер Н № 11167 от 24.05.2018 г.,  удостоверение № 384 от 29.10.2015 г.,

при секретаре Уткине А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Молчанова Алексея Александровича, <данные изъяты>, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

24 апреля 2018 г. в период времени с 20 часов 00 минут до 20 часов 30 минут, Молчанов А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на нарушение неприкосновенности жилища, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина и желая их наступления, путем свободного доступа через открытый оконный проем лоджии квартиры <Адрес> проник в жилище <ФИО1>, против воли и согласия проживающего на законном основании, зайдя на лоджию, а затем через лоджию в комнату квартиры.

Подсудимым Молчановым А.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, потерпевший также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Молчанова А.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении подсудимому Молчанову А.А. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, однако представляющего повышенную общественную опасность, поскольку направлено против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее не судим и к уголовной ответственности не привлекался, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, ранее не привлекавшееся к административной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Молчанова А.А. суд признает явку с повинной, признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено. Совершение подсудимым Молчановым А.А. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не повлияло на поведение Молчанова А.А. при совершении преступления.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом материального положения подсудимого, мнения государственного обвинителя и потерпевшего, не настаивающих на строгом наказании подсудимого, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Молчанову А.А. наказания в виде штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307 – 309, 316, 322 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Молчанова Алексея Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья