Дело № 1-20/18/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Севастополь 29 ноября 2023 года

Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Нахимовского района г. Севастополя Калинько А.В.,

подсудимого Гринченко Е.А.,

защитника - адвоката Гурина С.В.,

при секретаре Жулёве В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении Гринченко Евгения Александровича, «анкетные данные изъяты», судимого:

* приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 18 августа 2020 года по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 200 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года. По основному виду наказания в виде обязательных работ 17.12.2020 г. снят с учета филиала по Нахимовскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по отбытию наказания, по дополнительному наказанию в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами - снят с учета 28.08.2022 г. по отбытию наказания,

осужденного:

* приговором мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя от 06 марта 2023 года по ч. 1 ст. 119 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 300 часов, к отбыванию наказания не приступил;
* приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 28 сентября 2023 г. по п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158, п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ на срок 1 год 6 месяцев с удержанием 15 % из заработной платы осужденного в доход государства, к отбыванию наказания не приступил,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гринченко Е.А. совершил тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

(дата), около (время), Гринченко Е.А., пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь во дворе расположенном между домами № (номер) и № (номер) по ул. «Название» в Нахимовском районе г. Севастополя, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, с земли, тайно похитил мобильный телефон «Samsung», модель «SM-А 105F Galaxy А10 6.2», красного цвета, стоимостью 3700 рублей, в чехле силиконовом красного цвета, не представляющий материальной ценности, в котором находилась банковская карта РНКБ (материалы проверки выделены в отдельное производство) и школьную карту-пропуск на имя ФИО, без материальной ценности, принадлежащие ФИО.

После чего, Гринченко Е.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, чем причинил ФИО материальный ущерб на сумму 3700 рублей.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Гринченко Е.А. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Гринченко Е.А. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевшая согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Гринченко Е.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст.158 УК РФ, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, вину в содеянном признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Гринченко Е.А. полностью подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение обоснованным и квалифицирует его действия по ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому Гринченко Е.А. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства их совершения, данные о личности подсудимого, ранее судимого, на учете у врача- психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно, трудоустроен, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного, на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Гринченко Е.А., предусмотренными п.п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование расследованию преступления, раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание Гринченко Е.А., судом по делу не установлено. Сам по себе факт нахождения виновного в момент совершения преступления в состоянии опьянения, в отсутствии сведений о влиянии на поведение Гринченко Е.А. при совершении преступления, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание.

Принимая во внимание фактические обстоятельства преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности Гринченко Е.А., его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Суд считает, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ цели наказания могут быть достигнуты только путем привлечения Гринченко Е.А. к труду, при этом, исходя из данных о личности Гринченко Е.А., суд полагает достаточным и необходимым наказание в виде обязательных работ не на максимальный срок, предусмотренный санкцией статьи, по которой он признан виновным, поскольку именно привлечение Гринченко Е.А. к постоянному труду обеспечит его исправление и предупредит совершение новых преступлений.

При назначении наказания в виде обязательных работ суд учитывает, что Гринченко Е.А. трудоспособен и не имеет препятствий к отбыванию такого наказания. К категории лиц, которым в силу ч.4 ст.49 УК РФ не может быть назначен такой вид наказания, как обязательные работы, Гринченко Е.А. не относится.

Суд считает нецелесообразным назначение Гринченко Е.А. наказания в виде штрафа, поскольку в материалах дела отсутствуют данные, подтверждающие, что он занимается общественно полезным трудом, имеет постоянный и легальный источник дохода, то есть о наличии у подсудимого реальной возможности уплатить штраф.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, оснований для применения в отношении Гринченко Е.А. положений ст.ст.64 УК РФ, судом не усматривается.

Судом учитывается, что Гринченко Е.А. осужден приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 28 сентября 2023 года, и для окончательного наказания в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ суд избирает принцип частичного сложения назначенного наказания.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Мера пресечения Гринченко Е.А. не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309,316-317 УПК РФ,

суд

ПРИГОВОРИЛ:

I

Гринченко Евгения Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 часов.

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору с наказанием, назначенным приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 28 сентября 2023 года, окончательно назначить Гринченко Евгению Александровичу наказание в виде исправительных работ на срок 1 год 7 месяцев с удержанием 15 % из заработной платы осужденного в доход государства.

Зачесть в срок отбытия наказания отбытое Гринченко Евгением Александровичем наказание по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 28 сентября 2023 года.

Вещественные доказательства: мобильный телефон «Samsung» модель «SM-А 105F Galaxy А10 6/2 Galaxy А10» в корпусе красного цвета, ИМЕЙ 351724111770707, 351725111770704, укомплектованный чехлом силиконовым красного цвета, защитным стеклом; упаковочную коробку от мобильного телефона «Samsung», модель «SM- A 105F Galaxy А10 6/2 Galaxy А10»; товарный чек: №Е-33479412, №337, предложение №Е-33479412 на мобильный телефон «Samsung», модель «SM-А 105F Galaxy А10 6/2 Galaxy А10» и защитное стекло на мобильный телефон «Samsung», переданные на ответственное хранение потерпевшей ФИО - оставить у ФИО.

Апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья /подпись/ О.А. Дробышева