Дело № 1-17/18/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Севастополь                                                                       28 мая 2018 года

Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г. Севастополя Шачнева В.В.,

подсудимого Пивень Ю.Н.,

защитника – адвоката Любимовой А.А., представившей ордер № <номер> от <дата> г., удостоверение № <номер> от <дата> г.,

при секретаре Уткине А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении Пивень Юрия Николаевича, <данные изъяты> ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Пивень Ю.Н., будучи подвергнутым <дата> г. судьей Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым Тихопой А.А. за совершение административного правонарушения, ч. 1 ст. [12.26](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw" \l "jXbHXZ4JFA1C" \o "Статья 12.26. Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения" \t "_blank) КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, незаконно, 18 марта 2018 г. около 23-50 часов, находясь около домовладения <Адрес>, употребив ранее около 3,0 литров пива, сел за руль автомобиля «ВАЗ 21013», регистрационный номер <номер>, после чего, в период времени примерно с 23 часов 50 минут 18 марта 2018 г. до 00 часов 02 минут 19 марта 2018 г., находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял вышеуказанным автомобилем, передвигаясь от домовладения <Адрес> до дома <Адрес>, где был остановлен сотрудниками ОРДПС ГИБДД РФ УМВД России по городу Севастополю, освидетельствован на состояние алкогольного опьянения в 00 часов 15 минут, содержание алкоголя составило 0,625 мг/л.

Предварительное расследование по уголовному делу проведено в порядке гл. 32.1 УПК РФ в виде дознания в сокращенной форме на основании ходатайства Пивень Ю.Н.

В присутствии защитника в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 315 УПК РФ Пивень Ю.Н. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый Пивень Ю.Н. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью и пояснил, что поддерживает ходатайство, заявленное после окончания дознания о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Пивень Ю.Н. суду пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он осознаёт характер и последствия данного ходатайства, которое было заявлено добровольно и после консультаций со своим защитником.

Защитник поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель считает возможным применение особого порядка принятия судебного решения при рассмотрении данного уголовного дела.

В судебном заседании судом не установлено обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в особом порядке. Мировой судья, учитывая, что при заявлении подсудимым ходатайства были соблюдены требования статей 314 и 315 УПК РФ, предъявленное обвинение обоснованно и подтверждается имеющимися в уголовном деле доказательствами, собранными в ходе проведения дознания по уголовному делу в сокращенной форме, ходатайство заявлено добровольно, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке Пивень Ю.Н. понятны, а также, учитывая мнение государственного обвинителя, согласного с заявленным ходатайством, применяет по данному делу особый порядок судебного разбирательства и постановляет обвинительный приговор.

Действия подсудимого Пивень Ю.Н. мировой судья квалифицирует по ст. [264.1](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/002/003/?marker=fdoctlaw" \l "4eFl8ugX8rNX" \o "Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию" \t "_blank)УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Пивень Ю.Н. совершил преступление, предусмотренное ст. [264.1](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/002/003/?marker=fdoctlaw" \l "4eFl8ugX8rNX" \o "Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию" \t "_blank)УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, чем и определяется общественная значимость данного преступления.

Согласно ст. [226.9](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-2/razdel-viii/glava-32.1/statia-226.9/" \o "Часть 2. Досудебное производство > Раздел VIII. Предварительное расследование > Глава 32.1. <span class="snippet_equal"> Дознание </span> в <span class="snippet_equal"> сокращенной </span><span class="snippet_equal"> форме </span> > Статья 226.9. Особенности с" \t "_blank) УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/" \o "Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 316. Порядок проведения судебного заседания и постановлен" \t "_blank) и [317](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/" \o "Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

При определении вида и размера наказания Пивень Ю.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, условия жизни его семьи, положения, предусмотренные ст.ст. 6, 60, 61, 62 УК РФ, ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ, влияние наказания на его исправление и на достижение иных целей, таких как восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых преступлений.

Суд учитывает, что на учете у врачей психиатра, нарколога Пивень Ю.Н. не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Обстоятельством, смягчающим наказание Пивень Ю.Н., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом совершенного преступления, либо с поведением виновного во время совершения преступления или после его совершения, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного им, из материалов дела не усматривается и судом не установлено, поэтому оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не усматривает.

Суд считает, что предусмотренные ч. 2 ст. [43](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/003/?marker=fdoctlaw" \l "0IQX8gKJN665" \o "Статья 43. Понятие и цели наказания" \t "_blank) УК РФ цели наказания могут быть достигнуты только путем привлечения Пивень Ю.Н. к труду, при этом, исходя из данных о личности Пивень Ю.Н., суд полагает достаточным и необходимым наказание в виде обязательных работ не на максимальный срок, предусмотренный санкцией статьи, по которой он признан виновным, поскольку именно привлечение Пивень Ю.Н. к постоянному труду обеспечит его исправление и предупредит совершение новых преступлений.

При этом суд полагает, что более мягкое наказание в виде штрафа назначать нецелесообразно, поскольку данный вид наказания с учетом материального и семейного положения Пивень Ю.Н. будет неисполним и поставит его в затруднительное материальное положение.

При этом суд полагает необходимым назначить Пивень Ю.Н. дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортных средств.

Процессуальные издержки, составляющие оплату труда адвоката Любимовой А.А. в связи с защитой прав обвиняемого Пивень Ю.Н. в сумме 550 рублей подлежат взысканию с федерального бюджета в силу требований ч.1 ст. 131 УПК РФ, поскольку уголовное дело рассматривалось в особом порядке уголовного судопроизводства, следовательно, на Пивень Ю.Н. распространяются положения ч.10 ст.316 УПК РФ о том, что процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Мера пресечения Пивень Ю.Н. не избиралась.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [296](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/003/001/?marker=fdoctlaw" \l "U5LjzMjapzVg" \o "Статья 296. Постановление приговора именем Российской Федерации" \t "_blank)-[299](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/003/001/?marker=fdoctlaw" \l "tPeOweXcV0U8" \o "Статья 299. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора" \t "_blank), [302](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/003/001/?marker=fdoctlaw" \l "NVk7slcV1fUE" \o "Статья 302. Виды приговоров" \t "_blank)-[304](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/003/001/?marker=fdoctlaw" \l "9UQZfzrcmqdK" \o "Статья 304. Вводная часть приговора" \t "_blank), [307](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/003/001/?marker=fdoctlaw" \l "hbQMobpUjIop" \o "Статья 307. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора" \t "_blank)-[309](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/003/001/?marker=fdoctlaw" \l "BQRzgZRNo2YR" \o "Статья 309. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора" \t "_blank), [316](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/003/002/?marker=fdoctlaw" \l "7vcKB3XArQLd" \o "Статья 316. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора" \t "_blank) УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Пивень Юрия Николаевича признать виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 160 часов обязательных работ, с отбыванием на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортных средств на срок 2 года.

Процессуальные издержки, составляющие оплату груда адвоката Любимовой А.А. в сумме 550 рублей - возложить на федеральный бюджет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, с подачей жалобы, представления мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а так же, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья