Дело № 1-16/18/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 мая 2018 года  г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Севастопольского транспортного прокурора Донскова И.Ю.,

подсудимого Коробкина Н.В.,

защитника – адвоката Любимовой А.А., представившей ордер № 10106 от 27.03.2018 г., удостоверение № 442 от 10.11.2015 г.,

при секретаре Уткине А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Коробкина Николая Владимировича, <данные изъяты>, ранее судимого:

- 17.12.2015 года Нахимовским районным судом г.Севастополя по п.«в» ч.2 ст. 158, п.«в» ч.2 ст. 158, п.«б» ч.2 ст. 158, п.«а» ч.3 ст. 158, п.«б» ч.2 ст. 158 УК РФ, с применением положений ч.3 ст.69 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Освобожден 15.08.2016 года по отбытии срока наказания;

- осужденного приговором от 16.02.2018 года Балаклавского районного суда г.Севастополя по п.п. «б», «в» ч.2 ст. 158, п.«в» ч.2 ст.158, п.«в» ч.2 с г. 158, п.«б» ч.2 ст. 158, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158, п.п.«б», «в» ч.2 ст.158, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158, п.п.«б», «в» ч.2 ст.158 с применением положений ч.2 ст.69, ч.5 ст.69, ст.70 УК РФ к 3 годам 5 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

- приговором от 26.02.2018 года Нахимовского районного суда г.Севастополя по п.«в» ч.2 ст. 158 УК РФ, с применением положений ч.5 ст.69 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Коробкин Н.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

20 февраля 2017 года примерно в 21 час 15 минут, Коробкин Н.В., находясь в пассажирском катере «Молодежный» ГУП ГС «Севастопольский морской порт», сообщением «Артиллерийская бухта-Радиогорка», который прибыл на причал № 4-а на Северной стороне г. Севастополя, расположенный в районе ул. Громова г. Севастополя, имея умысел на хищение чужого имущества, осознавая, что его действия носят тайный характер для окружающих, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись тем обстоятельством, что <ФИО> вышел из пассажирского катера, оставив на пассажирском сидении свое имущество, похитил барсетку, стоимостью 3000 рублей, внутри которой находились: паспорт гражданина РФ на имя <ФИО>, материальной ценности не представляющий; ключ с брелоком от домофона, материальной ценности не представляющие; связка ключей (кольцо с биркой, с 3 ключами), материальной ценности не представляющие; банковская карточка банка <иные данные>, материальной ценности не представляющая; печать ООО <данные изъяты>, материальной ценности не представляющая; печать ИП <ФИО>, материальной ценности не представляющая; денежные средства в сумме 4000 рублей; флеш-карта «Transced» на 16 ГБ памяти, материальной ценности не представляющая; флеш-карта «Kingston» на 32 ГБ памяти, материальной ценности не представляющая.

Затем, Коробкин Н.В. с места совершения преступления скрылся, распорядился похищенным на свое усмотрение, причинив <ФИО> материальный ущерб на сумму 7000 рублей.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании дознания при ознакомлении с материалами уголовного дела Коробкин Н.В., после консультации с адвокатом, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Судом установлено, что Коробкин Н.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Защитник подсудимого в судебном заседании заявил, что подсудимый не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства, и что он осознает последствия постановления приговора на основании обвинительного постановления, без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства и не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Коробкин Н.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, за совершение которого законом предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Коробкин Н.В. признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

Выслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя, суд, убедившись в том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, обстоятельств, препятствующих постановлению приговора, в том числе и самооговора подсудимого, суд не усматривает.

Суд приходит к выводу, что вина Коробкина Н.В. полностью подтверждается, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение обоснованным и квалифицирует действия Коробкина Н.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества.

При определении вида и размера наказания Коробкину Н.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, условия жизни его семьи, положения, предусмотренные ст.ст. 6, 60, 61, 62 УК РФ, влияние наказания на его исправление и на достижение иных целей, таких как восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых преступлений.

Суд учитывает, что на учете у врачей психиатра, нарколога Коробкин Н.В. не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно, официально не трудоустроен, в связи с чем, не имеет постоянного законного источника доходов.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Коробкину Н.В., предусмотренными п. «и» ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, раскаяние в содеянном.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание обстоятельством судом признается рецидив преступлений, поскольку Коробкин Н.В. ранее судим за совершение умышленного преступления с назначением наказания в виде реального лишения свободы, судимость не снята и не погашена в установленном порядке, и вновь совершил умышленное преступление.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, принимая во внимание, что Коробкин Н.В. ранее судим за совершение корыстных преступлений, вновь совершил корыстное преступление в период непогашенной судимости, суд считает, что исправление Коробкина Н.В. невозможно без изоляции от общества, и полагает необходимым назначение ему наказания в виде лишения свободы с учетом положений ст. ст. 62, 68 УК РФ, при этом оснований для применения к нему ст. ст. 53.1, 64, 73 УК РФ, назначения менее строгих видов наказания, предусмотренных санкцией статьи, суд не усматривает.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/%22%20%5Co%20%22%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20III.%20%D0%9D%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%209.%20%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D0%B8%20%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.%20%D0%92%D0%B8%D0%B4%D1%8B%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2058.%20%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BC%20%D0%BA%20%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%83%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%22%20%5Ct%20%22_blank) УК РФ, учитывая, что подсудимый ранее отбывал наказание в местах лишения свободы, отягчающим наказание обстоятельством признан рецидив преступлений, наказание в виде лишения свободы Коробкину Н.В. следует отбывать в исправительной колонии строго режима.

Судом также учитывается, что наказание по приговору Нахимовского районного суда г.Севастополя от 26 февраля 2018 года Коробкиным Н.В. не отбыто, поэтому окончательное наказание суд назначает Коробкину Н.В. по совокупности преступлений в соответствии с ч. 5 ст. [69 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 69. Назначение наказания по совокупности преступлений" \t "_blank).

В ходе дознания в отношении Коробкина Н.В. мера пресечения не избиралась, поэтому, принимая решение о назначении наказания, связанного с реальным лишением свободы, в целях исполнения приговора, суд считает необходимым избрать Коробкину Н.В. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Процессуальные издержки, составляющие оплату труда адвоката Любимовой А.А. в связи с защитой прав обвиняемого Коробкина Н.В. в сумме 550 рублей подлежат взысканию с федерального бюджета в силу требований ч.1 ст. 131 УПК РФ, поскольку уголовное дело рассматривалось в особом порядке уголовного судопроизводства, следовательно, на Коробкина Н.В. распространяются положения ч.10 ст.316 УПК РФ о том, что процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Коробкина Николая Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлении путем частичного сложения наказания, назначенного Коробкину Николаю Владимировичу приговором Нахимовского районного суда г.Севастополя от 28.02.2018 года, с наказанием, назначенным данным приговором суда, окончательно определить Коробкину Николаю Владимировичу наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 7 (семь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

До вступления приговора в законную силу избрать в отношении осужденного Коробкина Николая Владимировича меру пресечения в виде заключения под стражу, с содержанием в ИВС УМВД России по г. Севастополь и ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополь. Взять Коробкина Николая Владимировича под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания Коробкину Николаю Владимировичу исчислять с 16.05.2018 года.

Зачесть Коробкину Николаю Владимировичу в срок отбытия наказания содержание под стражей с 23.10.2017 года по 16.05.2018 года включительно.

Процессуальные издержки, составляющие оплату труда адвоката Любимовой А.А. в сумме 550 рублей - возложить на федеральный бюджет.

Вещественные доказательства: барсетку «Bolinni», переданную на ответственное хранение потерпевшему <ФИО>— оставить ему как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а так же, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья