Дело № 1-12/18/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Севастополь                                                                      06 марта 2023 года

Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Нахимовского района г. Севастополя Будник Р.Ю.,

подсудимого Гринченко Е.А.,

защитника – адвоката Липилина Сергея Александровича, представившего ордер № (номер) от (дата), удостоверение № (номер) от (дата),

потерпевшей – ФИО,

при секретаре Жулёве В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении Гринченко Евгения Александровича, «анкетные данные изъяты», ранее судимого:

- приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 18 августа 2020 года по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 200 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года. По основному виду наказания в виде обязательных работ 17.12.2020 г. снят с учета филиала по Нахимовскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по отбытию наказания, по дополнительному наказанию в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами – снят с учета 28.08.2022 г. по отбытию наказания;

- приговором мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя от 23 декабря 2020 года по ч. 1 ст. 119 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 200 часов. Снят с учета филиала по Нахимовскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю 02.07.2021 г. по отбытию наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Гринченко Е.А. угрожал убийством, при этом у потерпевшей имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Данное преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

(Дата) в период с (время) до (время) Гринченко Е.А., находясь на законных основаниях на территории домовладения, расположенного по адресу: г. Севастополь, ТСН СН «Название» д. (номер), пребывая в состоянии опьянения, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к ФИО, действуя с умыслом, направленным на угрозу убийством, с целью запугать последнюю, а также вызвать у нее чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, высказывал в адрес ФИО угрозу убийством: «Я тебя сейчас убью!», а также в подтверждение угрозы замахнулся в сторону ФИО ножом, находящимся у него в правой руке. Угрозу убийством ФИО воспринимала реально.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

По окончании дознания при ознакомлении с материалами уголовного дела Гринченко Е.А., после консультации с защитником, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Судом установлено, что Гринченко Е.А. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, потерпевшая согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства и не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Гринченко Е.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, вину в содеянном признала полностью, с предъявленным обвинением согласна.

Выслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя, потерпевшую, суд, убедившись в том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, обстоятельств, препятствующих постановлению приговора, в том числе и самооговора подсудимого, суд не усматривает.

Суд приходит к выводу, что вина Гринченко Е.А. полностью нашла свое подтверждение, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение обоснованным и квалифицирует действия Гринченко Е.А. по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Делая такой вывод, суд исходит из того, что подсудимый Гринченко Е.А. умышленно в ходе ссоры высказал словесно угрозу убийством ФИО, держа в руке нож, при этом у потерпевшей имелись основания опасаться реального осуществления угрозы убийством с учетом сложившейся обстановки, обстоятельств высказывания угрозы, агрессивного состояния Гринченко Е.А.

При назначении подсудимому Гринченко Е.А. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который ранее судим, в том числе за аналогичное преступление, на учете у нарколога и психиатра не состоит, холост, по месту жительства характеризуется отрицательно, официально не трудоустроен, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Согласно справке филиала по Нахимовскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю Гринченко Е.А. состоял на учете филиала по следующим основаниям:

* с 14.09.2020 г. по приговору Нахимовского районного суда г. Севастополя по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года. По основному наказанию в виде обязательных работ снят с учета 17.12.2020 г. по отбытию наказания; по дополнительному виду наказания в виде запрета заниматься определенной деятельностью снят с учета 28.08.2022 г. по отбытию наказания.

- в период времени с 05.04.2021 г. по 02.07.2021 г. по приговору мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района г. Севастополя от 23.12.2020 г. по ч. 1 ст. 119 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ, снят с учета 02.07.2021 г. по отбытию наказания.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Гринченко Е.А., предусмотренными п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Суд, исходя из установленных обстоятельств дела, приходит к выводу, что именно состояние алкогольного опьянения, в которое подсудимый Гринченко Е.А. сам себя привел, распивая спиртные напитки, сняло внутренний контроль за его поведением, что привело к совершению им преступления.

Поэтому, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает отягчающим его наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом совершенного преступления, либо с поведением виновного во время совершения преступления или после его совершения, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного им, из материалов дела не усматривается и судом не установлено, поэтому оснований для применения статьи 64, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не усматривает.

Определяя наказание подсудимому, суд учитывает личность виновного, степень общественной опасности и характер наступивших последствий, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, находит, что в связи с признанием вины, избранием особого порядка судопроизводства, возможным, назначить Гринченко Е.А. наказание в виде обязательных работ.

При назначении наказания в виде обязательных работ суд учитывает, что Гринченко Е.А. трудоспособен и не имеет препятствий к отбыванию такого наказания. К категории лиц, которым в силу ч.4 ст.49 УК РФ не может быть назначен такой вид наказания, как обязательные работы, Гринченко Е.А. не относится.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен, мера пресечения Гринченко Е.А. не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу за оказание защитником Липилиным С.А. юридической помощи подсудимому, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве по назначению, согласно ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Гринченко Евгения Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов.

Вещественные доказательства: нож с деревянной рукояткой коричневого цвета, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нахимовскому району - по вступлении приговора в законную силу - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, с подачей жалобы, представления мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а так же, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья /подпись/ О.А. Дробышева