1-26/17-2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Севастополь 25 октября 2018 года

Мировой судья судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя Котрус О.О., с участием

государственного обвинителя – Язева В.С.,

подсудимого – Миронова В.Н.,

защитника – адвоката Лядова Е.И.,

при секретаре Костиной Т.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Миронова Виталия Николаевича, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации и гражданина Украины, военнообязанного, имеющего общее среднее образование, официально не трудоустроенного, холостого, иждивенцев не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Миронов В.Н., подвергнутый административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения.

Миронов В.Н. постановлением мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района г. Севастополя от 08.11.2017 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 суток. Постановление вступило в законную силу 21.11.2017.

31.08.2018 Миронов В.Н., являясь лицом подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, употребил 2 л алкогольного пива, после чего умышленно, осознавая противоправный характер своих действий и нахождение в состоянии опьянения, сел за руль автомобиля «ВАЗ-2106», гос.гер.знак ..., и управлял им от дома 52 по ул. Громова г. Севастополя до дома 66/68 по ул. Симонок г. Севастополя, где был отстранен от управления транспортным средством инспектором ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю. В ходе освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Алкотектор «ЮпитерК» № 001714, определено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в размере 0,730 мг/л и установлено состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании подсудимый Миронов В.Н. признал вину в полном объеме. Указал о раскаянии в содеянном. Поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, а также проведением дознания в сокращенной форме. Миронов В.Н. подтвердил, что обвинение ему понятно и он с ним согласен, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником.

При этом подсудимый осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке: понимает, что он будет основан исключительно на доказательствах, изложенных в обвинительном постановлении, не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела; а также знает, что назначенное ему наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, в связи с проведением дознания в сокращенной форме.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, подтвердив, что порядок и последствия рассмотрения дела без проведения судебного следствия Миронову В.Н. разъяснены и понятны. Указал на отсутствие препятствий рассмотрения дела в порядке предусмотренном, ст.ст. 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в отношении Миронова В.Н. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья, изучив материалы уголовного дела, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, указанными в обвинительном постановлении: рапортом ИДПС ОР ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Севастополю о выявлении Миронова В.Н., управлявшего автомобилем «ВАЗ-2106», гос.гер.знак ... в состоянии алкогольного опьянения, ранее привлекавшего к ответственности по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; протоколом от 31.08.2018 об отстранении Миронова В.Н. от управлением автомобилем «ВАЗ-2106», гос.гер.знак ...; актом освидетельствования от 31.08.2018, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Миронова В.Н.; квитанцией прибора «Алкотектор Юпитер К» с результатом 0,730 мг/л; протоколом об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с выявлением признаков уголовно наказуемого деяния; протоколом осмотра места совершения правонарушения от 31.08.2018; постановлением мирового судьи судебного участка № 18 Нахимовского судебного района г. Севастополя от 08.11.2017 о привлечении Миронова В.Н. к ответственности за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; справкой ИВС от 19.09.2018 об отбытии наказания в виде административного ареста 18.11.2017; подробными показаниями Миронова В.Н. об обстоятельствах, причинах и мотивах совершенного деяния.

Указанные доказательства получены с соблюдением требования законодательства, не вызывают сомнений, согласуются друг с другом, в связи с чем признаются мировым судьей допустимыми и достаточными.

С учетом того, что по настоящему уголовному делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, мировой судья считает возможным вынести в отношении подсудимого обвинительный приговор на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Действия Миронова В.Н. квалифицируются мировым судьей по ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении Миронову В.Н. наказания в соответствии со ст.ст. 6, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, сведения о личности виновного, его материальное и семейное положение, влияние назначенного наказания на исправление Миронова В.Н. и условия жизни его семьи, а также фактические обстоятельства дела.

Миронов В.Н. впервые совершил оконченное умышленное преступление против безопасности движения, относящееся к категории небольшой тяжести.

В качестве данных характеризующих личность мировой судья учитывает, что Миронов В.Н. не судим, на учете у психиатра и нарколога не состоит, официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

В качестве смягчающих обстоятельств в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья учитывает полное признание Мироновым В.Н. вины, раскаяние в содеянном, а также в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, активное способствование расследованию преступления.

Отягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отсутствуют.

С учетом указанных обстоятельств, материального и семейного положения, отсутствия постоянного источника дохода, конкретных обстоятельств дела, а также требований ч. 1 и ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья считает целесообразным назначить Миронову В.Н. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Совокупности исключительных смягчающих обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, мировой судья не усматривает, оснований для применения ст. 73, ст. 76.2, ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не установлено.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Миронова Виталия Николаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 320 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев.

Срок дополнительного наказания в соответствии с п. 4 ст. 47 Уголовного кодекса Российской Федерации исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Освободить Миронова В.Н. от процессуальных издержек в связи с рассмотрением дела в особом порядке на основании ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить без изменения, отменить после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г. Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы Миронов В.Н. вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Котрус О.О.