1-4/17-2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Севастополь 12 февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя Котрус О.О., с участием

государственного обвинителя – Язева В.С.,

подсудимого – Кудинова Д.В.,

защитника – адвоката Василевского Е.С.,

при секретаре Костиной Т.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Кудинова Дмитрия Витальевича, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, имеющего среднее специальное образование, холостого, работающего ..., иждивенцев не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, несудимого,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

24.11.2017 около 22:30 у дома № 6 в ... Нахимовского района г. Севастополя Кудинов Д.В., подвергнутый административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения.

Кудинов Д.В. постановлением Нахимовского районного суда г. Севастополя от 27.03.2015 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами срокам на один год шесть месяцев. Постановление вступило в законную силу 06.04.2015.

24.11.2017 Кудинов Д.В., являясь лицом подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, употребил около 0,5 л коньяка, после чего умышленно, осознавая противоправный характер своих действий и нахождение в состоянии опьянения, сел за руль автомобиля «ВАЗ-2107», гос.гер.знак ..., и управлял им до остановки сотрудниками полиции у дома № 6 в ... Нахимовского района г. Севастополя. В ходе освидетельствования, проведенного сотрудниками ОРДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю, на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер» № 005436, определено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в размере 2,500 мг/л и установлено состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании подсудимый Кудинов Д.В. поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, а также проведением дознания в сокращенной форме. Кудинов Д.В. подтвердил, что обвинение ему понятно и он с ним согласен, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником.

При этом подсудимый осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела; а также знает, что назначенное ему наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, в связи с проведением дознания в сокращенной форме.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, подтвердив, что порядок и последствия рассмотрения дела без проведения судебного следствия Кудинову Д.В. разъяснены и понятны. Указал на отсутствие препятствий рассмотрения дела в порядке предусмотренном, ст.ст. 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в отношении Кудинова Д.В. без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья, изучив материалы уголовного дела, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

С учетом того, что по настоящему уголовному делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, мировой судья считает возможным вынести в отношении подсудимого обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Действия Кудинова Д.В. квалифицируются мировым судьей по ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении Кудинову Д.В. наказания в соответствии со ст.ст. 6, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, сведения о личности виновного, его материальное и семейное положение, влияние назначенного наказания на исправление Кудинова Д.В. и условия жизни его семьи, а также фактические обстоятельства дела.

Кудинов Д.В. впервые совершил оконченное умышленное преступление против безопасности движения, относящееся к категории небольшой тяжести.

В качестве данных характеризующих личность мировой судья учитывает, что Кудинов Д.В. не судим, на учете у психиатра и нарколога не состоит, официально трудоустроен, по месту жительства характеризуется в целом удовлетворительно, после совершения преступления привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения, посягающее на общественный порядок, связанное с употреблением алкоголя .

В качестве смягчающих обстоятельств в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья учитывает полное признание Кудиновым Д.В. вины, раскаяние в содеянном, а также в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, активное способствование расследованию преступления.

С учетом указанных обстоятельств, материального и семейного положения, конкретных обстоятельств дела, а также требований ч. 1 и ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья считает целесообразным назначить Кудинову Д.В. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Совокупности исключительных смягчающих обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, мировой судья не усматривает, оснований для применения ст. 73, ст. 76.2, ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не установлено.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Кудинова Дмитрия Витальевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 240 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года.

Срок дополнительного наказания в соответствии с п. 4 ст. 47 Уголовного кодекса Российской Федерации исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Освободить Кудинова Д.В. от процессуальных издержек в связи с рассмотрением дела в особом порядке на основании ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить без изменения, отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: DVD-RW диск к протоколу 50 АА 227291 хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г. Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы Кудинов Д.В. вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Котрус О.О.