Дело № 1-1/17-2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Севастополь 16 января 2018 года

Мировой судья судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя Котрус О.О.,

с участием государственного обвинителя – Язева В.С.,

потерпевшего фио,

подсудимого Берегового П.В.,

защитника – адвоката Гараевой А.Ф.,

при секретаре Косовой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Берегового Павла Владимировича, родившегося дата в ..., гражданина Российской Федерации, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего в ... телефон ..., образование высшее, холостого, иждивенцев не имеющего, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Береговой П.В. обвиняется в причинении фио тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершенном 09.07.2017 около 03:00 у пляжа, расположенного в 500 м от адрес, в районе п. Любимовка Нахимовского района г. Севастополя.

В ходе судебного заседания потерпевшим заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Берегового П.В. в связи с состоявшимся между ними примирением. Подсудимый компенсировал причиненный физический и моральный вред в полном объеме, принес извинения. Считает причиненный ему физический и моральный вред полностью заглаженным, не желает привлекать Берегового П.В. к уголовной ответственности, в какой-либо иной компенсации не нуждается.

Защитник Гараева А.Ф. просила прекратить производство по делу в связи с примирением с потерпевшим. Указала, что причиненный потерпевшему вред возмещен в полном объеме, что подтверждается мировым соглашением и расписками потерпевшего об отсутствии претензий. Гражданский иск медицинского учреждения, в котором проходил лечение потерпевший, также добровольно удовлетворен Береговым П.В. до судебного заседания, что подтверждается заявлением гражданского истца об отказе от иска. Само преступление совершено по неосторожности. Береговой П.В. ранее к уголовной ответственности не привлекался, положительно характеризуется по месту жительства, имеет постоянное место работы.

Подсудимый Береговой П.В. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон. Указал, что раскаивается в содеянном. Принес извинения потерпевшему и компенсировал причиненный вред. Осознает последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель не возражал относительно удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства в соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку Береговой П.В. впервые привлекается к уголовной ответственности, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред. Подсудимый, которому разъяснены последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям, на прекращение уголовного дела в связи с примирением согласен.

Обсудив заявленное ходатайство, заслушав мнение подсудимого и защитника, мнение государственного обвинителя и потерпевшего, мировой судья считает возможным прекратить производство по делу в связи с примирением с потерпевшим.

В силу статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Береговой П.В. ранее не привлекался к уголовной ответственности, характеризуется по месту жительства положительно, полностью загладил причиненный вред, что подтверждается пояснениями потерпевшего и расписками о получении денежных средств.

Потерпевший указал, что просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением, простил Берегового П.В., не желает привлекать его к уголовной ответственности. Считает денежную компенсацию достаточной для возмещения причиненного морального и физического вреда, в иной компенсации не нуждается.

Гражданский истец ... отказался от исковых требований в связи с добровольным их исполнением, приложив подтверждающие документы, данный отказ от иска принят судом в соответствии с п. 11 ч. 4 и ч. 5 ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, свидетельствующих о нахождении фио в зависимом от Берегового П.В. положении либо об оказанном на него давлении со стороны подсудимого или иных лиц, не имеется.

Преступление, в совершении которого обвиняется Береговой П.В. относится к категории небольшой тяжести, совершено по неосторожности.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 25, 236, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

прекратить уголовное дело по обвинению Берегового Павла Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Котрус О.О.