Дело № 1-0050/16/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 ноября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Корнеевой В.Ф.,

государственного обвинителя Божко Д.С.,

защитника – адвоката Микеша А.А.,

подсудимого Ельчанинова М.И.,

потерпевшей ФИО 1.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Ельчанинова М.И.**, «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ельчанинов М.И. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

26.09.2023 в период времени с 15 часов 00 до 15 часов 20 минут Ельчанинов М.И., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего жительства «данные изъяты», используя малозначительный повод, в ходе ссоры и возникших неприязненных отношений к супруге ФИО 1, реализуя преступный умысел, направленный на угрозу убийством, осознавая общественно опасный характер своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде физического и морального вреда, с целью запугивания, а также вызвать у ФИО 1 чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, взяв в левую руку деревянный табурет, высказал в адрес ФИО 1. словесную угрозу: «Я тебя убью», при этом, в подтверждение действительности своих преступных намерений в виде угрозы убийством, бросил деревянный табурет в сторону ФИО 1., не имея при этом намерения лишать ее жизни. Учитывая агрессивное состояние Ельчанинова М.И. по отношению к ФИО 1., вызванные у последней чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством ФИО 1. восприняла реально, так как у нее имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевшая, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемые подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшая и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Ельчанинова М.И. подлежат квалификации по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, нетрудоустроенного, состояние его здоровья, данные о его личности, который судимости не имеет, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, на поведение которого поступают жалобы от родственников, на профилактическом учете в полиции не состоит, в употреблении наркотических веществ без назначения врача замечен не был, ранее привлекавшееся к уголовной ответственности.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетних детей у подсудимого суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Ельчанинову М.И., с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку такое состояние, в том числе, побудило Ельчанинова М.И. совершить преступление, что он подтвердил в ходе рассмотрения дела.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Ельчанинову М.И. наказания в виде обязательных работ на срок в пределах санкции статьи, по которой он признан виновным.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Ельчанинову М.И. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Ельчаниновым М.И. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Подсудимому Ельчанинову М.И. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Микешем А.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5 541,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Ельчанинова М.И.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 350 (триста пятьдесят) часов.

Меру пресечения Ельчанинову М.И. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу: деревянный табурет с белыми ножками и темной полимерной крышкой, изъятый 11.10.2023 в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Севастополь, пр. Генерала Острякова, д.240, кв.149, и переданный на ответственное хранение под сохранную расписку от 24.10.2023 потерпевшей ФИО 1., – оставить потерпевшей ФИО1, как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Микешем А.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5 541,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 06.12.2023

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан