Дело № 1-0048/16/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 октября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Божко Д.С.,

защитника – адвоката Мовчана О.В.,

подсудимого Кулакова А.В.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Кулакова А.В.**, «АНКЕТНЫЕ ДАННЫЕ»,

**УСТАНОВИЛ:**

Кулаков А.В. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

02.09.2023 в период в времени с 21 часа 30 минут до 22 часов 00 минут Кулаков А.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту жительства по адресу: г. Севастополь, «адрес», в ходе словесного конфликта с братом ФИО., осознавая противоправный характер своих действий, неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения физического вреда и желая их наступления, на почве личных неприязненных отношений, умышленно нанес ФИО. один удар кулаком правой руки в область левой кисти, в результате чего причинил последнему следующие телесные повреждения: головчатый перелом второй пястной кости левой кисти без смещения, которые по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21-го дня) относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Кулакова А.В. подлежат квалификации по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, не имеющего официальных источников дохода, данные о его личности, который у врача-психиатра на учете не состоит, состоит на диспансерном наблюдении у врача психиатра-нарколога с 16.06.2022 с диагнозом: психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости, ранее неоднократно судим, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, поддерживающее отношения с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, ранее неоднократно судимое.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему и заглаживание морального вреда, наличие у подсудимого малолетнего ребенка суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание подсудимому, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку такое состояние, в том числе, побудило подсудимого совершить преступление, что он подтвердил в ходе рассмотрения дела, а также рецидив преступления.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Кулаков А.В. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, характеризующегося посредственно, ранее неоднократно судимого, который должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, вновь в период непогашенных и неснятых судимостей совершил умышленное преступление, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении Кулакову А.В. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.112 УК РФ с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима. При этом, в силу положений ч.2 ст.71 УК РФ дополнительное наказание по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 25.08.2022 в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, подлежит самостоятельному исполнению.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Кулакову А.В. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Кулаковым А.В. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Кулакову А.В. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить Кулакову А.В. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступлений и данных о личности Кулакова А.В., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить избранную в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Мовчаном О.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 3 120,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Кулакова А.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ОДИН год ДВА месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Кулакову А.В. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Кулакова А.В. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Кулакову А.В. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Кулакова А.В. под стражей с 19.10.2023 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Дополнительное наказание по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 25.08.2022 в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства по делу: описания рентгенологических снимков и рентгенологические снимки, представленные потерпевшим при проведении судебно-медицинского исследования, находящиеся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Мовчаном О.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 3 120,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 01.02.2024