Дело № 1-0047/16/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 декабря 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Лаврова А.В.,

защитника подсудимого – адвоката Дорофеевой Е.А.,

подсудимого Цветкова В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Цветкова В.Г.**, «анкетные данные»;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Цветков В.Г. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

06.09.2023 в период времени с 08 часов 30 минут до 09 часов 00 минут Цветков В.Г., находясь вблизи дома № 5-А по Балаклавскому шоссе в г. Севастополе, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, путем свободного доступа из открытого кузова припаркованного автомобиля марки «Газель», государственный регистрационный знак «номер», тайно похитил колбасную продукцию, принадлежащую ФИО., а именно:

* итальянскую с/к - Новиков, 0,640 гр, стоимостью 571,06 рублей,
* Венеция с/к в/с – Новиков, 0,792 гр, стоимостью 770,61 рублей,
* буженину ДОМАШНЮЮ вар. вак., 4,208 кг, стоимостью 1678,99 рублей,
* карбонад свинной в/к – Мясопродукт, 6,540 кг, стоимостью 2534,91 рублей,
* балык с/к Фуршетный, 0,902 гр, стоимостью 401,03 рублей,
* домашнюю из свинины с/к, 1,538 кг, стоимостью 1276,42 рублей,
* деревенскую п/к, 3,788 кг, стоимостью 1705,73 рублей,
* рубленные сосиски - Вкус Детства, 1,932 кг, стоимостью 835,39 рублей,
* паштет Домашний печеночный, 2,192 кг, стоимостью 462,29 рублей,
* щековину Колпинскую к/в Вивас, 2,488 кг, стоимостью 723,71 рублей,
* грудинку Деверенскую к/в в/у Вивас, 2,192 кг, стоимостью 916,40 рублей,
* докторскую ПРЕМИУМ н/о, 4,493 кг, стоимостью 1915,64 рублей,
* балтийскую Особую с/в в/с 0,18 шт., 2 шт., общей стоимостью 396,72 рублей;

а всего на общую сумму 14 188,90 рублей,

после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ФИО материальный ущерб на общую сумму 14 188,90 рублей.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ей известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение судьи.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Цветкова В.Г. подлежат квалификации по ч.1 ст.158 УК РФ, как как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, семейное и имущественное положение подсудимого, официально нетрудоустроенного и не имеющего систематических источников дохода, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее судим, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, на которое жалоб от соседей и родственников не поступало, в потреблении наркотических средств и злоупотреблении спиртными напитками замечено не было, привлекавшееся к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, наличие у подсудимого несовершеннолетнего ребенка суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Цветкову В.Г., суд относит рецидив преступления.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Цветков В.Г. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, ранее неоднократно судимого за совершение преступлений против собственности, который должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, вновь в период непогашенных и неснятых судимостей совершил умышленное корыстное преступление, имущественный ущерб по которому потерпевшему не возмещен, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении Цветкову В.Г. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Цветкову В.Г. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Цветковым В.Г. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Цветкову В.Г. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить Цветкову В.Г. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Цветкова В.Г., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить избранную в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Дорофеевой Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4680,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Цветкова В.Г.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ДЕСЯТЬ месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Цветкову В.Г. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Цветкова В.Г. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Цветкову В.Г. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Цветкова В.Г. под стражей с 21.12.2023 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Дорофеевой Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4680,00 руб. отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 10.01.2024

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан