Дело № 1-0045/16/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

18 сентября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Лаврова А.В.,

защитника подсудимого – адвоката Мовчана О.В.,

подсудимого Рябчикова А.Е.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Рябчикова А.Е.**, «анкетные данные»;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Рябчиков А.Е. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

16.08.2023 в период времени с 00 часов 40 минут до 03 часов 22 минут Рябчиков А.Е., находясь на летней площадке кафе «Пиццерия Максимус» по адресу: г. Севастополь, пр. Генерала Острякова д. №225-В, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, воспользовавшись тем, что ФИО. оставил на столе без присмотра портмоне черного цвета, в котором находились денежные средства в размере 8 000 рублей, путем свободного доступа тайно похитил указанное портмоне черного цвета, не представляющего материальной ценности, с денежными средствами в размере 8 000 рублей, принадлежащие ФИО., после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ФИО. материальный ущерб на сумму 8 000 рублей.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Рябчикова А.Е. подлежат квалификации по ч.1 ст.158 УК РФ, как как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, официально нетрудоустроенного и не имеющего официальных источников дохода, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее судим, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, которое в употреблении спиртных напитков и наркотических средств, связях с лицами, склонными к совершению правонарушений и преступлений, замечено не было, жалоб от соседей и родственников на поведение которого не поступало, однако привлекавшееся к административной и уголовной ответственности.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему (приобщены оригиналы расписок от 27.08.2023 и 01.09.2023), принесение извинений потерпевшему суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Рябчикову А.Е., суд относит рецидив преступления.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Рябчиков А.Е. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, ранее неоднократно судимого за совершение преступлений против собственности, который должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, вновь в период непогашенных и неснятых судимостей совершил умышленное корыстное преступление, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении Рябчикову А.Е. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Рябчикову А.Е. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Рябчиковым А.Е. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Рябчикову А.Е. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить Рябчикову А.Е. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Рябчикова А.Е., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить избранную в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Мовчаном О.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 7384,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Рябчикова А.Е.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ВОСЕМЬ месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Рябчикову А.Е. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Рябчикова А.Е. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Рябчикову А.Е. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Рябчикова А.Е. под стражей с 18.09.2023 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Мовчаном О.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 7384,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 04.10.2023

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан