Дело № 1-0044/16/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 сентября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Манойленко В.А.,

защитника – адвоката Емельяновой Н.С.,

подсудимого Маркова Д.В.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Маркова Д.В.**, «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Марков Д.В. совершил растрату, т.е. хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

Марков Д.В. на основании устного договора с физическим лицом, осуществляющим деятельность в качестве плательщика налога на профессиональный доход (самозанятым) ФИО, был трудоустроен на испытательный срок стажером по должности мастера шиномонтажа, продавца бывшей в употреблении автомобильной резины на станции шиномонтажа в боксе № 4 гаражного кооператива «Авангард», расположенного по адресу: «адрес», и в тот же день приступил к выполнению своих трудовых обязанностей, которые выполнял до 15 часов 30 минут 06.07.2023.

В соответствии с условиями указанного договора на Маркова Д.В. возлагались следующие трудовые обязанности: шиномонтаж колес автомобилей, продажа и утилизация бывшей в употреблении автомобильной резины клиентам, прием от них денежных средств за предоставленные услуги как в наличной, так и безналичной форме, передача полученных от клиентов денежных средств ФИО.

06.07.2023 в период времени с 09 часов 00 минут до 15 часов 30 минут Марков Д.В., выполняя свои трудовые обязанности, на станции шиномонтажа в боксе № 4 ГК «Авангард» получил от клиентов шиномонтажа денежные средства в наличной форме на общую сумму 21800 рублей. Часть денежных средств в размере 10300 рублей, полученных Марковым Д.В. при исполнении своих трудовых обязанностей, он положил в корзину-хлебницу для хранения денежных средств, находящуюся в помещении бокса № 4, а оставшуюся часть вверенных ему денежных средств в размере 10500 рублей стал удерживать при себе с целью дальнейшей их растраты.

Марков Д.В., реализуя возникший у него единый преступный умысел на незаконное обогащение путем хищения вверенного ему чужого имущества, 06.07.2023 в период времени с 09 часов 00 минут до 15 часов 30 минут, находясь на своем рабочем месте на стации шиномонтажа в боксе № 4 ГК «Авангард», расположенной по адресу: г. Севастополь, «адрес» осознавая, что за сохранность вверенного ему имущества он несет персональную ответственность, действуя в нарушение трудового договора, не имея разрешения собственника имущества ФИО присвоил часть денежных средств в размере 10500 рублей, полученных им от клиентов станции, то есть тайно похитил вверенное ему имущество в указанном размере, после чего, удерживая при себе похищенные денежные средства, вынес их из бокса № 4 и в дальнейшем распорядился ими по своему усмотрению, тем самым растратил вверенное ему имущество, принадлежащее ФИО, причинив последнему материальный ущерб на общую сумму 10500 рублей.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Маркова Д.В. подлежат квалификации по ч.1 ст.160 УК РФ, как растрата, т.е. хищение чужого имущества, вверенного виновному.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, не имеющего официальных источников дохода, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, при этом, ранее судимого, по месту жительства характеризующегося отрицательно, как лицо, которое привлекалось к уголовной ответственности, неоднократно к административной ответственности по ч.1 ст.20.1, ст.20.21, ст.7.27, ст.6.1.1, ч.1 ст.19.3 КоАП РФ, неоднократно доставлялся в отделение полиции, злоупотребляющее спиртными напитками, нарушающее общественный порядок.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, добровольное частичное возмещение имущественного ущерба потерпевшему (19.09.2023 в размере 7500,00 руб.) суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Маркову Д.В., судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, данных о личности подсудимого, отрицательно характеризующегося, ранее судимого за совершение преступления против собственности, его имущественного положения, не имеющего официальных источников дохода, при этом, принимая во внимание частичное возмещение потерпевшему причиненного преступлением имущественного ущерба, суд считает целесообразным назначить Маркову Д.В. наказание в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.160 УК РФ и, применив по правилам ст.70 УК РФ принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и неотбытой части наказания, назначенного по предыдущему приговору, окончательно назначить Маркову Д.В. наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Маркову Д.В. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Марковым Д.В. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Подсудимому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Емельяновой Н.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4680,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Маркова Д.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 220 (двести двадцать) часов.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию по настоящему приговору частично присоединить неотбытую часть наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 5 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 13.06.2023, и окончательно назначить **Маркову Д.В.** наказание в виде обязательных работ на срок 310 (триста десять) часов.

Меру пресечения Маркову Д.В. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Емельяновой Н.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4680,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 05.10.2023

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан