Дело № 1-0041/16/2023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 сентября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Коротченко М.В.,

защитника – адвоката Табаковой И.В.,

подсудимого Никитченко В.В.,

потерпевшего Процыка В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Никитченко В.В.**, «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Никитченко В.В. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

15.07.2023 в период времени с 21 часа 00 минут до 22 часов 14 минут Никитченко В.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь у дома № 139 по ул. Хрусталева в г. Севастополе, на почве личных неприязненных отношений в ходе конфликта с ФИО., реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью, осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, удерживая в правой руке бутылку из-под водки, используемую в качестве оружия, находясь перед ФИО., нанес один удар указанной бутылкой в область головы ФИО, чем причинил последнему телесное повреждение в виде ушибленной раны мягких тканей левой теменной области головы, которое по признаку кратковременного расстройства здоровья (до 21 дня) относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Указанные действия подсудимого Никитченко В.В. квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший обратился с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Никитченко В.В. в связи с примирением сторон, пояснил, что причиненный ему преступлением вред заглажен, подсудимый, который приходится ему соседом, принес извинения, которые он принял и простил его, претензий к подсудимому не имеет, ходатайство заявлено добровольно и осознано, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию потерпевшему известны и понятны.

Подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, повторно принес извинения потерпевшему в ходе рассмотрения дела, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется Никитченко В.В., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, принес извинения потерпевшему, приходящемуся ему соседом, которые он принял и оценил как достаточные для заглаживания причиненного ему преступлением вреда, претензий к подсудимому последний не имеет, подсудимый не судим, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Никитченко В.В. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Подсудимому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимому избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки в ходе дознания отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Никитченко В.В.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Никитченко В.В., отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Постановление вступило в законную силу 30/09/2023