Дело № 1-0039/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 ноября 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Боевой Н.С.,

государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

защитника – адвоката Дудина Н.П.,

подсудимого Чайка Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Чайка Д.А.**,(дата рождения), уроженца (изъято), гражданина \*\*\*, имеющего \*\*\* образование, (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного и проживающего по адресу: (изъято), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Чайка Д.А. использовал заведомо подложный документ при следующих обстоятельствах.

Чайка Д.А. 01.10.2015 в вечернее время, находясь по месту своего жительства по адресу: (изъято), желая получить водительское удостоверение без обучения в автошколе и сдачи экзаменов в МРЭО ГАИ МВД РФ, действуя с преступным умыслом, направленным на использование заведомо подложного документа, через сайт интернет приобрел у неустановленного лица при неустановленных в ходе дознания обстоятельствах за денежное вознаграждение в размере 37000 рублей поддельное водительское удостоверение Российской Федерации № \*\*\* с открытой категорией \*\* на имя Чайка Д.А., (дата рождения), выданное (дата) ГИБДД \*\*, дающее право управления транспортными средствами.

В дальнейшем, 15.02.2017 около 23.00 часов Чайка Д.А., действуя умышленно, будучи остановленным сотрудниками ДПС ОРДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Севастополю в районе (адрес), предъявил последним поддельное водительское удостоверение Российской Федерации № \*\*\* с открытой категорией \*\* на имя Чайка Д.А., (дата рождения), выданное (дата) ГИБДД \*\*, дающее право управления транспортными средствами, достоверно зная, что предъявленное им водительское удостоверение является подложным, так как фактически сам Чайка Д.А. обучение в автошколе не проходил, экзамены в МРЭО ГАИ МВД РФ не сдавал.

Подсудимым Чайка Д.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Чайка Д.А. подлежат квалификации по ч.3 ст.327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, данные о его личности, который ранее не судим, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, на поведение которого жалоб и заявлений не поступало, в употреблении алкогольных напитков и наркотических средств замечен не был, на профилактическом учете в УПП и в ОМВД по Ленинскому району г. Севастополя не состоит.

Признание подсудимым Чайка Д.А. своей вины и раскаяние в содеянном, суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Чайка Д.А., судом не установлено.

С учетом изложенных выше обстоятельств, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом его имущественного положения, а также возможности получения им заработной платы или иного дохода, суд считает целесообразным назначить Чайка Д.А. наказание в виде штрафа.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Чайка Д.А. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Мера пресечения подсудимому Чайка Д.А. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Чайка Д.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Вещественное доказательство по делу: водительское удостоверение серии (номер) № \*\*\*, выданное (дата) ГИБДД \*\* на имя Чайка Д.А., (дата рождения), изъятое 16.02.2017 в ходе осмотра места происшествия и переданное на хранение в ЭКЦ МВД России, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

Ленинского судебного района

г. Севастополя судебного участка № 16

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Рубан