Дело № 1-38/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 ноября 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Боевой Н.С.,

государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

защитника – адвоката Ягупова С.А.,

подсудимого Попова В.В.,

потерпевшей ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Попова В.В.**,(дата рождения), уроженца (изъято), гражданина \*\*\*, (воинская обязанность), имеющего (изъято) образование, (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст.115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Попов В.В. совершил преступления: угрозу убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, а также умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

27.09.2017 в период времени с 10 часов 40 минут до 10 часов 50 минут Попов В.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения вызванного употреблением алкоголя, находясь около магазина «Продукты», расположенном по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, проспект Генерала Острякова, д. 250 - А, в ходе ссоры с потерпевшей ФИО, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, руководствуясь прямым умыслом, направленным на угрозу убийством, осознавая общественно-опасный характер оказания физического и психического давления на другого человека, будучи агрессивно настроенным, нанёс несколько ударов ладонью правой руки в область левой щеки лица ФИО, при этом высказал в адрес последней угрозу убийством, выразившуюся в словах: «Я тебя убью!», далее схватил руками за волосы и лбом нанёс один удар в левое надбровье. После этого Попов В.В. взяв в руки находящуюся неподалёку металлическую пепельницу, нанёс ею несколько ударов по темени головы ФИО. После этого с целью уклонения от получения телесных повреждений ФИО переместилась в помещение указанного магазина. Попов В.В., продолжая реализовывать свои преступные действия, догнал ФИО и, схватив рукой за волосы, повалил на пол и ногами нанёс не менее 4 ударов в теменную область головы, после чего преступные действия Попова В.В. были пресечены ФИО1.

Он же, 27.09.2017 в период времени с 10 часов 40 минут до 10 часов 50 минут пребывая в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь около магазина «Продукты», расположенном по адресу: г. Севастополь, проспект Генерала Острякова, д. 250 - А, в ходе ссоры с потерпевшей ФИО., на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, руководствуясь прямым умыслом, направленным на причинение телесных повреждений ФИО, осознавая общественно-опасный характер своих преступных действий, нанёс несколько ударов ладонью правой руки в область левой щеки ФИО, далее схватил руками за волосы и лбом нанёс один удар в левое надбровье. После чего с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно, взятой в руки металлической пепельницей, которая находилась неподалёку, нанёс несколько ударов по темени головы ФИО. После этого, с целью уклонения от получения телесных повреждений ФИО переместилась в помещение указанного магазина. Попов В.В., продолжая реализовывать свои преступные действия догнал ФИО и, схватив рукой за волосы, повалил на пол и ногами нанёс не менее 4 ударов в теменную область головы, после чего преступные действия Попова В.В. были пресечены ФИО1. В результате преступных действий Попова В.В. потерпевшей ФИО были причинены следующие телесные повреждения: ушибленная рана левого надбровья на фоне кровоподтека; кровоподтек на левом теменном бугре, которые согласно заключению эксперта №316 п/а по признаку кратковременности расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью.

Подсудимым Поповым В.В. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевшая, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемые подсудимому преступления действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшая и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Попова В.В. подлежат квалификации: по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы; по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При назначении подсудимому Попову В.В. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, не имеющего официальных источников доходов, данные о его личности, который ранее не судим, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, которое в злоупотреблении спиртными напитками и употреблении наркотических веществ замечено не было, жалоб на поведение которого со стороны соседей и близких не поступало, при этом, склонное к нарушению общественного порядка и спокойствию граждан, ранее привлекавшееся к административной ответственности; согласно общественной характеристики соседями характеризируется положительно, как неконфликтный, отзывчивый, вежливый, трудолюбивый человек.

Признание подсудимым Поповым В.В. своей вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Попову В.В., с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельств их совершения и личности виновного суд относит совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч. 5 ст. 62 УК РФ, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Попову В.В. наказания по каждому преступлению в виде обязательных работ, назначив окончательно наказание по правилам ч.2 ст.69 УК РФ путем применения принципа частичного сложения наказаний.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Попову В.В. наказание в виде обязательных работ будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных Поповым В.В. преступлений, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Подсудимому Попову В.В. избрана мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, оснований для отмены или изменения подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Попова В.В.** признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание:

по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ на срок 170 (сто семьдесят) часов;

по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, применяя принцип частичного сложения наказаний, назначить **Попову В.В.** окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 320 (триста двадцать) часов.

Вещественные доказательства по делу:

- металлическую пепельницу серого цвета размером 50x20 см, переданную под сохранную расписку 14.10.2017 ФИО1, - оставить ФИО1, как законному владельцу;

- 7 фотоснимков на 4 листах бумаги формата А4 с места происшествия 27.09.2017, находящиеся в материалах уголовного дела, – хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/