Дело № 1-0037/16/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 августа 2023 года мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №15 Бабарика О.В., исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №16,

с участием секретаря судебного заседания Барсуковой С.В.,

государственного обвинителя - Коротченко М.В.,

потерпевшего - ФИО.,

защитника - адвоката Яковлева Д.Ю.,

подсудимого - Манукяна С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело по обвинению:

Манукяна С.И., «анкетные данные»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

установил:

Манукян С.И. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы при следующих обстоятельствах.

Так, Манукян С.И. 30.06.2023, в период времени с 12-00 часов до 12-40 часов, находясь на рынке «Южный», расположенном по адресу: просп. Генерала Острякова, д. 262, в г. Севастополе, в ходе словесного конфликта с потерпевшим ФИО., руководствуясь прямым умыслом, направленным на выражение угрозы убийства, осознавая общественно-опасный характер своих действий, с целью оказания физического и психического давления на другого человека, не имея намерения лишить жизни ФИО., будучи агрессивно настроенным, для предания своим действиям убедительности, взял в руки нож, после чего, демонстрируя его ФИО. высказал в его адрес словесные угрозы убийством, а именно: «Я тебя убью, зарежу»! Агрессивное поведение Манукяна С.И., внезапность осуществляемых им действий, а также использование ножа, дали основания ФИО. воспринимать угрозу убийством в свой адрес реально и опасаться осуществления данной угрозы.

Подсудимым Манукяном С.И. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший, защитник подсудимого также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Манукяна С.И. суд квалифицирует по ч.1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Манукяна С.И., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Манукян С.И. под наблюдением врача психиатра и нарколога не находится, не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как лицо, привлекавшееся к административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации, проживает в г. Севастополе с ФИО2., с которой состоит в фактических брачных отношениях, содержит и воспитывает двоих несовершеннолетних детей.

Признание Манукяном С.И. своей вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Суд не считает возможным признать принесение извинений потерпевшему смягчающим наказание обстоятельством – иными действиями, направленными на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, поскольку фактически извинения Манукяна С.И. не приняты потерпевшим.

Обстоятельств, отягчающих наказание Манукяна С.И. по делу не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, и приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Манукяну С.И. наказания в виде обязательных работ, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и с учетом личности подсудимого Манукяна С.И. будет в полной мере способствовать исправлению осужденного, достижению социальной справедливости.

Судом обсуждался вопрос о возможности применения к Манукяну С.И. положений ст. [64](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, однако принимая во внимание, что каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, судом установлено не было, то оснований для применения положений ст. [64](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения Манукяном С.И. наказания в виде обязательных работ, в том числе указанных в ч. 4 ст. [49](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-49/) Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

До вступления приговора в законную силу, суд считает необходимым сохранить избранную Манукяну С.И. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественных доказательстве по делу не имеется.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307 – 309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Манукяна С.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Яковлевым Д.Ю. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного расследования по назначению, в сумме 4680,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения Манукяну С.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а так же вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья: (подпись) О.В. Бабарика

Копия верна.

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка №15 О.В. Бабарика

Приговор вступил в законную силу 30.08.2023