Дело №1-0036/16/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 августа 2023 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В., исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №16,

с участием секретаря судебного заседания – Барсуковой С.В.,

государственного обвинителя - Коротченко М.В.,

защитника подсудимого - адвоката Бродяной Е.А.,

подсудимой – Беловой С.А.,

потерпевшего - ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Беловой С.А., «анкетные данные»,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

установил:

Белова С.А. обвиняется в совершении кражи – то есть тайного хищения чужого имущества – совершенной при следующих обстоятельствах.

13.06.2023, в период времени с 13-00 часов 16-05 часов, Белова С.А., находясь в помещении аптеки «Волна здоровья», расположенной по адресу: г. Севастополь, просп. Генерала Острякова, д.192-г, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитила с прилавка принадлежащий ФИО мобильный телефон марки «Samsung A51b» IMEI «номер 1», IMEI 2: «номер2», серийный номер «номер 3», в корпусе темно-фиолетового цвета, стоимостью 10000,00 руб., укомплектованный сим-картой мобильного оператора «МТС» «номер 4», без денежных средств на счету, не представляющей материальной ценности, и сим-картой оператора мобильной связи «Волна» «номер 5», без денежных средств на счету, не представляющей материальной ценности, оборудованный чехлом-бампером темного цвета, не представляющим материальной ценности. После этого, Белова С.А. с похищенным имуществом с места преступления скрылась, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинила потерпевшему ФИО материальный ущерб на сумму 10000,00 руб.

Своими умышленными действиями Белова С.А. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно: кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшим ФИО в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Беловой С.А. в связи с примирением сторон, представитель потерпевшего заявил суду, что Белова С.А. возместила причиненный преступлением материальный ущерб, а также попросила прощения, считает выраженное раскаяние искренним и принимает ее извинения.

Подсудимая Белова С.А., которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражала против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала, просила прекратить данное уголовное дело в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимой поддержала заявленное потерпевшим ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения ходатайства, указывая на то, что препятствий для прекращения уголовного дела по данному основанию не имеется.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Белова С.А., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшим добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимой, материальный ущерб потерпевшему возмещен, подсудимая загладила причиненный преступлением вред, претензий к подсудимой потерпевший не имеет, подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Беловой С.А. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить ее от уголовной ответственности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитниками юридической помощи, как адвокатами, участвовавшими в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

постановил:

ходатайства потерпевшего ФИО - удовлетворить.

Белову С.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшими.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Беловой С.А. по ч.1 ст. 158 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Беловой С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства по делу: видеозапись на оптическом носителе, изъятый из аптеки «Волна здоровья», расположенной по адресу: г. Севастополь, просп. Генерала Острякова, д.192-Г, хранящуюся в материалах дела – оставить в материалах дела на протяжении всего его срока хранения, мобильный телефон марки «Samsung A51b» IMEI «номер 1», IMEI 2: «номер 2», серийный номер «номер 3», переданный на хранение ФИО, оставить последнему по принадлежности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Бродяной Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 3120,00 руб.- возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

И.о. мирового судьи судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя О.В. Бабарика

Постановление вступило в законную силу 14.09.2023