Дело № 1-34/16/2017

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 октября 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

защитника – адвоката Гурьяновой А.А.,

подсудимого Косенко В.В.,

потерпевшей Малашиной А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Косенко В.В.**, [дата рождения], уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, [отношение к воинской службе], имеющего \*\*\* образование, [семейное положение], [сведения о трудоустройстве], зарегистрированного и проживающего по адресу: (изъято), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Косенко В.В. совершил умышленное уничтожение чужого имущества, что повлекло причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

В конце февраля 2017 года в вечернее время суток (точные дата и время в ходе дознания не установлено) Косенко В.В., находясь в помещении (адрес), на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде уничтожения имущества, принадлежащего ФИО, и желая этого, пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, выхватил из рук последней мобильный телефон марки «Apple» модели «Iphone 6 16 GB», стоимостью 38 770 рублей, с IMEI/MEID 355397074529596, укомплектованный защитным стеклом «Apple Iphone 6 Ainy 0.33mm», стоимостью 570 рублей, и своими руками согнул его, тем самым разбил модуль дисплея, повредил системную плату, деформировал корпус, что привело указанное имущество в непригодное для дальнейшей эксплуатации состояние. В результате данных действий ФИО был причинен значительный имущественный ущерб на общую сумму 39 340 рублей 00 копеек.

Указанные действия подсудимого Косенко В.В. квалифицированы по ч.1 ст.167 УК РФ, как умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В судебном заседании потерпевшая ФИО обратилась с заявлениями о прекращении уголовного дела в отношении Косенко В.В. в связи с примирением сторон, пояснила, что вред, причиненный ей преступлением, заглажен, подсудимый возместил ей имущественный ущерб в размере 40 000 рублей, принес извинения, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ей известны и понятны.

Подсудимый Косенко В.В., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.167 УК РФ, в совершении которого обвиняется Косенко В.В., относятся к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшей подано добровольно и осознанно, вред, причиненный потерпевшей преступлением, заглажен, подсудимый возместил потерпевшей имущественный ущерб, что подтверждается, в частности, распиской ФИО о получении денежных средств от Косенко В.В. в сумме 40 000 рублей, принес ей извинения, претензий к подсудимому потерпевшая не имеет, подсудимый ранее не судим, примирился с потерпевшей и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Косенко В.В. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Косенко В.В.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по делу:

- мобильный телефон марки «Apple» модели «Iphone 6 16 GB» с IMEI/MEID 355397074529596, укомплектованный защитным стеклом «Apple Iphone 6 Ainy 0.33mm», принадлежащий ФИО, добровольно выданный в ходе проведения выемки 14.09.2017, переданный на ответственное хранение под сохранную расписку 14.09.2017 потерпевшей ФИО, - оставить ФИО, как законному владельцу;

- чек № 217677 от 09.08.2016, копия коробки с серийным номером и IMEI мобильного телефона, квитанция «М-Style» № 300802 от 30.08.2017, техническое заключение ремонтно-сервисного центра «М-Style», добровольно выданные ФИО в ходе проведения выемки 14.09.2017, находящиеся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Косенко В.В., отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья /подпись/ М.В. Рубан

Постановление вступило в законную силу