Дело №1-0033/16/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

04 сентября 2018 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №16 - мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

подсудимого Соловьева А.В.,

защитника Деменцевич С.В.,

при секретаре Дудниченко П.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Соловьева А.В., «анкетные данные», в силу ст.86 УК РФ не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Соловьев А.В., будучи подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Соловьев А.В., будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению Балаклавского районного суда города Севастополя от «дата» по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, вступившему в законную силу «дата 2», достоверно зная о наложенном на него административном наказании, пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, 21 апреля 2017 года в 21 час 40 минут, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №1090, ставя под угрозу безопасность движения и осознавая общественно опасный характер своих действий, умышлено управлял автомобилем марки «марка» государственный регистрационный знак «номер», двигался на нем по Балаклавскому шоссе в Ленинском районе города Севастополя, у дома № 6 был задержан инспекторами ОР ДПС ГИБДД УМВД России по городу Севастополю.

В судебном заседании Соловьев А.В. свою вину в управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, повторно, признал и пояснил, что действительно, 21 апреля 2017 года около 21 часа 40 минут управлял транспортным средством «марка» государственный номерной знак «номер» в состоянии алкогольного опьянения. Был остановлен сотрудниками полиции, которые ему предложили пройти освидетельствование на месте, которое он прошел и было установлено состояние опьянения. Соловьев А.В. показал суду, что в ноябре 2015 года ему также сотрудники ГИБДД предлагали пройти освидетельствование для установления (отсутствия) состояния опьянения, на что он отказался, так как транспортным средством не управлял, не оспаривая, что находился в состоянии опьянения. От подписи во всех процессуальных документах, составленных сотрудниками полиции, он отказался. Поскольку он транспортным средством не управлял, полагал, что данное дело закрыто, им не интересовался, по месту регистрации не проживал, уехал из города Севастополя. Почтовую корреспонденцию по данному делу не получал. Принятое Балаклавским районным судом города Севастополя постановление по делу об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ обжаловал, поскольку это является способом защиты его прав.

Исследовав представленные доказательства, в их совокупности, суд считает установленной виновность Соловьева А.В. в инкриминируемом преступлении.

Свидетель ФИО1 показал суду, что 21 апреля 2017 года он находился на службе и около 21 часа 25 минут из дежурной части ОГИБДД было получено сообщение о том, что со стороны Балаклавы в сторону Севастополя по Балаклавскому шоссе движется автомобиль «марка» государственный регистрационный знак «номер», водитель которого возможно имеет признаки опьянения. Около дома №6 по Балаклавскому шоссе был замечен автомобиль «марка» государственный регистрационный знак «номер», которым управлял мужчина. Данный автомобиль был остановлен. Водителем автомобиля «марка» оказался Соловьев А.В. Поскольку у водителя имелись признаки алкогольного опьянения, это он понял по запаху алкоголя изо рта, в присутствии двух понятых водителю было предложено пройти освидетельствование, на что водитель согласился. Был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством на основании того, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения. При прохождении освидетельствования при помощи прибора «Алкотектор Юпитер» был установлен факт употребления Соловьевым А.В. алкогольных напитков, установлено состояние опьянения. При составлении административного материала им из дежурной части ОГИБДД г. Севастополя была получена информация о том, что Соловьев А.В. в базе ФИС ГИБДД отсутствует, в связи с тем, поскольку установлен факт нахождения водителя в состоянии алкогольного опьянения, им был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Соловьева А.В. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Закончив смену, он сдал материал в административную практику ГИБДД и более материал он не видел. 27 июня 2017 года ему позвонили из кабинета административной практики и пояснили, что необходимо подъехать. Он приехал, и ему было пояснено, что материал вернулся из суда, поскольку Соловьев А.В. ранее привлекался к административной ответственности, в связи с чем материал необходимо направлять по территориальной подследственности, «дата» согласно постановления Балаклавского районного суда города Севастополя Соловьев А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года. Постановление вступило в законную силу «дата 2». В связи с установлением новых обстоятельств относительно деяний, совершенных Соловьевым А.В., им 28 июня 2017 года было вынесено постановление, согласно которому в действиях Соловьева А.В. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, а также написан рапорт об обнаружении признаков преступления, а материал был передан по территориальной подследственности в ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя для принятия решения.

Свидетель ФИО2 при рассмотрении дела по существу дал суду показания аналогичные и не противоречащие показаниям свидетеля ФИО1, дополнив, что при прохождении освидетельствования на месте было установлено, что водитель Соловьев А.В. находился в состоянии опьянения, в связи с чем, приняв информацию от дежурного об отсутствии сведений о лишении Соловьева А.В. права управления транспортным средством, в отношении Соловьева А.В. инспектором ФИО1 был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, который после смены был сдан в дежурную часть. Он знает, что спустя нескольку месяцев его напарника ФИО1 вызывали в кабинет админпрактики, куда они вместе ездили, но ФИО2 там не опрашивали, никакие документы он не заполнял. Со слов ФИО1 ему стало известно, что в действиях водителя Соловьева А.В. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ.

В судебном заседании были оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ показания свидетеля ФИО3, согласно которым 21 апреля 2017 года около 22 часов 20 минут он проезжал по маршруту в направлении центра города Севастополя по Балаклавскому шоссе. У дома №6 по Балаклавскому шоссе он был остановлен сотрудником ГИБДД, который попросил его поприсутствовать в качестве понятого, поскольку водитель автомобиля «марка» имеет признаки алкогольного опьянения и необходимо провести его освидетельствование на состоянии опьянения. Сотрудник полиции пояснил права и обязанности как понятых. Водитель автомобиля «марка» представился как Соловьев А.В.. По состоянию Соловьева А.В. прослеживались явные признаки алкогольного опьянения, а именно: по запаху алкоголя изо рта, нарушению речи, поведение не соответствовало обстановке. Водитель употреблял лекарство от желудка «Алмагель», поясняя, что сейчас съест его, и прибор ничего не покажет. В их присутствии сотрудником полиции был составлен протокол 92 АА № 001655 об отстранении от управления транспортным средством на основании того, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, в котором они поставили свои подписи. Поскольку у Соловьева А.В. были явные признаки опьянения в их присутствии ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте путем продува воздуха через прибор «Алкотектор Юпитер» заводской номер прибора 001637, на что Соловьев А.В. согласился. В ходе продува Соловьевым А.В. прибора «Алкотектор Юпитер» заводской номер прибора 001637 был установлен фак употребления последним вызывающих алкогольное опьянение веществ, т.к. согласно показаниям алкотектора в 1,0 литре выдыхаемого воздуха содержалось 0, 521 мг. этилового спирта, о чем сотрудником полиции был составлен Акт 92АА № 000949 с приложением показаний алкотектора, где они поставили свои подписи. После этого сотрудником полиции был составлен протокол 92 АА № 004738 об административном правонарушении на Соловьева А.В. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в пояснениях Соловьевым А.В. было указано, что перед тем, как сесть за руль употреблял лекарство, назначенное врачами, алкоголь не употреблял. Однако, до составления протокола тот пояснял, что пил коньяк (л.д.48-50);

В судебном заседании были оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ показания свидетеля ФИО4, которая дала показания, аналогичные и не противоречащие показаниям свидетеля ФИО3 (л.д.51-53);

Согласно оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ показаний свидетеля ФИО5, в 2006 году он приобрел автомобиль «марка» номер государственной регистрации «номер», 1991 года выпуска, синего цвета. «дата3» он поставил автомобиль на учет в ГИБДД Республики Крым. Автомобиль застрахован, ключи от автомобиля находятся у него. У него есть друг Соловьев А.В., с которым они давно дружат и общаются. 21 апреля 2017 года Соловьев А.В. приезжал к нему в гости и попросил на несколько дней в пользование автомобиль, чтобы решать вопросы, связанные с работой, на что он согласился. Он передал Соловьеву А.В. ключи от автомобиля, документы на автомобиль и сам автомобиль. Страховка на автомобиль была без ограничений. На следующий день Соловьев А.В. позвонил ему и сообщил, что сотрудники ГИБДД оформили на него правонарушение. Автомобиль он ему возвратил. Он не знал, что Соловьев А.В. был лишен права управления транспортным средством (л.д.54-57).

Показания подсудимого, свидетелей об обстоятельствах совершенного Соловьевым А.В. преступления, подтверждаются совокупностью иных исследованных в судебном заседании доказательств:

- рапортом об обнаружении признаков преступления, согласно которому 21 апреля 2017 года в Ленинском районе города Севастополя около дома № 6 по Балаклавскому шоссе был установлен факт управления транспортным средством Соловьевым А.В., находящимся в состоянии опьянения, будучи ранее привлеченным к административной ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, то есть в действиях Соловьева А.В. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ (л.д.28);

- постановлением Балаклавского районного суда города Севастополя от «дата», вступившим в законную силу «дата1», согласно которому Соловьев А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года (л.д.167-168);

* протоколом об отстранении от управления транспортным средством 92 АА №001655 от 21 апреля 2017 года, согласно которому Соловьев А.В. на основании ст.27.12 КоАП РФ отстранён от управления транспортным средством - автомобилем «марка» г/н «номер» (л.д.29);
* актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 92 АА №000949 от 21 апреля 2017 года, согласно которому у Соловьева А.В. было установлено стояние алкогольного опьянения - 0.521 мг/л. (л.д.30, 31);
* протоколом об административном правонарушении 92 АА № 004738 от 21 апреля 2017 года, согласно которому Соловьев А.В. совершил нарушение п.2.7 Правил дорожного движения РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.8 КоАП РФ (л.д.32);

- постановлением от 28 июня 2017 года, согласно которого делопроизводство в отношении Соловьева А.В. по ст.12.8 ч.1 КоАП РФ прекращено, поскольку в его действиях усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д.38);

* протоколом осмотра места происшествия, согласно которому у «адрес» был осмотрен и изъят автомобиль «марка» государственный регистрационный знак «номер» (л.д.58-61);
* постановлением заместителя председателя Севастопольского городского суда от 28 февраля 2018 года и решением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 02 ноября 2017 года, согласно которым жалобы Соловьева А.В. и его защитника ФИО6 оставлены без удовлетворения (л.д.л.д.88-91, 74-76).

Оценивая показания подсудимого, свидетелей обвинения, суд приходит к выводу об их достоверности, поскольку они согласуются между собой, дополняют друг друга и подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, при этом оснований не доверять данным показаниям у суда не имеется, поскольку не было установлено как обстоятельств, указывающих на возможность оговора кем-либо подсудимого, так и обстоятельств, указывающих на чью-либо заинтересованность в привлечении подсудимого к уголовной ответственности, в связи с чем, показания свидетелей, подсудимого суд кладет в основу приговора, считая их достоверными, отражающими умышленные действия Соловьева А.В., направленные именно на управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доводы Соловьева А.В. о том, что он 06 ноября 2015 года автомобилем в состоянии алкогольного опьянения не управлял, опровергаются имеющимися в материалах уголовного дела протоколами об отстранении от управления транспортным средством и о направлении на медицинское освидетельствование, от которого Соловьев А.В. в присутствии двух понятых отказался.

Соловьев А.В., достоверно зная о том, что в отношении него было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку сам лично присутствовал при составлении протокола об административном правонарушении сотрудниками полиции, имел возможность узнать о движении указанного дела, обратившись в канцелярию суда, получить всю необходимую информацию, а также судебное постановление, но не был в этом заинтересован.

Имеющиеся в деле процессуальные документы по делу об административном правонарушении в отношении Соловьева А.В. составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены, подписаны должностным лицом и понятыми без каких-либо замечаний. Данным документам дана оценка в постановлении Балаклавского районного суда города Севастополя от «дата», которое вступило в законную силу, согласно которого Соловьев А.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подвергнут наказанию, в том числе, в виде лишения права управления транспортными средствами.

Таким образом, Соловьев А.В., являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, 21 апреля 2017 года управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

Доводы защитника о том, что вынесенное постановление по делу об административном правонарушении не было предъявлено к исполнению в течении года, в связи с чем, Соловьев А.В. беспрепятственно управлял транспортным средством, не влияют на наличие либо отсутствие в действиях Соловьева А.В. состава инкриминируемого преступления.

Действия Соловьева А.В. суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении подсудимому Соловьеву А.В. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, однако представляющего повышенную общественную опасность, поскольку направлено против безопасности движения и эксплуатации транспорта, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который в силу ст.86 УК РФ не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, женат, имеет малолетнего ребенка 2017 года рождения, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, трудоустроен, по месту работы характеризуется исключительно с положительной стороны, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Соловьева А.В., предусмотренными п. «г» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание Соловьева А.В., по делу не установлено.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая фактические обстоятельства совершенного Соловьевым А.В. преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности, его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным исправление Соловьева А.В. с назначением наказания в виде штрафа, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Назначение Соловьеву А.В. альтернативных видов наказаний, как это предусмотрено санкцией ст.264.1 УК РФ, нецелесообразно.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Соловьева А.В., а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода.

Изучением личности Соловьева А.В. установлено, что он трудоустроен, трудоспособен и не лишен возможности произвести выплату штрафа, а данных о том, что оплата им штрафа существенно отразится на материальном положении его семьи, не имеется.

Оснований для применения ст.64 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

На стадии дознания Соловьеву А.В. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которую до вступления приговора в законную силу суд полагает необходимым оставить без изменения.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Соловьева А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 200000 рублей, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 10 месяцев.

Разъяснить Соловьеву А.В., что в соответствии со статьями 31 и 32 УИК РФ он обязан уплатить штраф в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, в противном случае он будет признан злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, с последующей заменой штрафа другим видом наказания, как это определено в статье 46 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу: автомобиль «марка» государственный регистрационный знак «номер», переданный под сохранную расписку ФИО5 – оставить ФИО5.

Меру пресечения Соловьеву А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю, л/с 04741А91390) ИНН 7706808307, код ОКТМО 67312000, р/счет 40101810167110000001 в Отделении Севастополь, г. Севастополь, БИК 046711001, КПП 920401001, КБК 18811621010016000140, назначение платежа: уголовный штраф.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Председательствующий: (подпись)

Копия верна:

И.о. мирового судьи

Ленинского судебного района

города Севастополя

судебного участка №16 Ю.В. Тесля

Согласовано М.В. Рубан