Дело № 1-33/16/2017

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 октября 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

защитника – адвоката Ястрембського В.С.,

подсудимого Перевозкина С.А.,

представителя потерпевшего Рыскаль Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Перевозкина С.А.**,[дата рождения], уроженца [место рождения], гражданина \*\*\*, [отношение к воинской службе], имеющего (изъято) образование, [семейное положение], [сведения о трудоустройстве], зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Перевозкин С.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

28 августа 2017 года в 10 часов 30 минут Перевозкин С.А., будучи в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, находясь магазине ООО «Название», расположенном в помещении торгового центра «Название» по адресу: (изъято), действуя умышленно, руководствуясь корыстным мотивом, преследуя цель незаконного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий, путем свободного доступа, тайно похитил с торгового стеллажа алкогольную продукцию, принадлежащую ООО «Название», а именно, две бутылки «коньяк Курвуазье ХО Империал 0,7 л ПК», стоимостью 9739 рублей 96 копеек каждая, одну бутылку «коньяк Клинков VS 0,5 труба», стоимостью 734 рубля 38 копеек, одну бутылку «коньяк Хеннесси ВС подарочная 0,5 л», стоимостью 1852 рубля 23 копейки, одну бутылку «виски Джек Дэниэлс 0,75 л + 2 стакана», стоимостью 2810 рублей 21 копейка. После чего Перевозкин С.А. с места преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, причинив ООО «Название» материальный ущерб на общую сумму 24 876 рублей 74 копейки.

Указанные действия подсудимого Перевозкина С.А. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании представитель потерпевшего ФИО обратился с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Перевозкина С.А. в связи с примирением сторон, пояснил, что вред, причиненный ООО «Название» преступлением, заглажен, подсудимый возместил имущественный ущерб в полном размере, компенсировал моральный вред, принес извинения директору ООО «Название» ФИО1, претензии к подсудимому отсутствуют, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию представителю потерпевшего известны и понятны.

Подсудимый Перевозкин С.А., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления представителя потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Перевозкин С.А., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении представителем потерпевшего подано добровольно и осознанно, имущественный ущерб потерпевшему ООО «Название» возмещен в полном размере, что подтверждается, кроме показаний представителя потерпевшего ФИО, также распиской директора ООО «Название» ФИО1 от 04.09.2017 о получении денежных средств в сумме 57 000 рублей, подсудимый принес извинения директору ООО «Название» ФИО1, что подтвердил в судебном заседании представитель потерпевшего ФИО, загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому представитель потерпевшего не имеет, подсудимый ранее не судим, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Перевозкина С.А. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Перевозкина С.А.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по делу:

- оптический диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения ООО «Название», находящийся в материалах уголовного дела, изъятый в ходе проведения выемки 16.09.2017, – хранить при деле;

* бутылку коньяка «Courvoisier» объемом 0,7 литра, в картонной коробке; пустую картонную коробку из-под коньяка «Courvoisier»; пустую картонную коробку из-под коньяка «Hennessy»; бутылку коньяка с надписью «Klinkov VS», объёмом 0,5 литра, заполненную наполовину; бутылку виски «Jack Daniels», объёмом 0,75 литра, с двумя стаканами в металлической коробке чёрного цвета, принадлежащие ООО «Название», изъятые в ходе ОМП 28.08.2017 и переданные на ответственное хранение под сохранную расписку 01.09.2017 представителю потерпевшего ФИО – оставить ООО «Название», как законному владельцу.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Перевозкина С.А., отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья /подпись/ М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу