Дело № 1-31/16/2017

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 октября 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

защитника – адвоката Широян В.Г.,

подсудимой Трусовой Е.В.,

потерпевшего Макарова М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Трусовой Е.В.**, (дата рождения), уроженки (изъято), гражданки \*\*\*, (отношение к воинской обязанности), имеющей (изъято) образование, (семейное положение), замужней, имеющей несовершеннолетних детей (изъято), работающей (изъято), зарегистрированной и проживающей по адресу: (изъято), ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Трусова Е.В. совершила причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности при следующих обстоятельствах.

12.03.2017 около 20 часов 00 минут Трусова Е.B., находясь на кухне квартиры (изъято), проявляя преступную небрежность и не предвидя возможности наступления тяжких последствий, удерживая в руке кухонный нож, от неожиданности повернулась в сторону внезапно подошедшего к ней ФИО и безвольно по неосторожности нанесла ему один удар ножом в область живота, в результате чего ФИО был причинены следующие телесные повреждения: проникающее колото-резаное ранение брюшной полости, сквозное ранение тонкой кишки, внутрибрюшное кровотечение, которые согласно заключению эксперта № 119 п/а от 30.03.2017 относятся к повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека.

Указанные действия подсудимой Трусовой Е.В. квалифицированы по ч.1 ст.118 УК РФ, как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В судебном заседании потерпевший ФИО обратился с заявлениями о прекращении уголовного дела в отношении Трусовой Е.В. в связи с примирением сторон, пояснил, что вред, причиненный ему преступлением, заглажен, подсудимая, приходящаяся ему супругой, сразу же после нанесения телесных повреждений оказала первую медицинскую помощь, вызвала бригаду скрой помощи, в период лечения посещала его и ухаживала за ним в больнице, принесла извинения, претензий материального и морального характера к подсудимой не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему известны и понятны.

Подсудимая Трусова Е.В., которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражала против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала, раскаялась в содеянном, просила прекратить данное уголовное дело в отношении нее в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель, защитник подсудимой не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.118 УК РФ, в совершении которого обвиняется Трусова Е.В., относятся к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, вред, причиненный потерпевшему преступлением, заглажен, подсудимая после совершения преступления оказала первую медицинскую помощь потерпевшему, оказывала ему уход при лечении, принесла извинения, претензий к подсудимой потерпевший не имеет, подсудимая ранее не судима, примирилась с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Трусовой Е.В. прекратить в связи с примирением сторон и освободить ее от уголовной ответственности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Трусовой Е.В.**, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по делу:

- рюкзак черного цвета с надписью «Swissgeer», коричневая куртка матерчатая «Colins», размер XXL, пододеяльник белого цвета с красными сердечками, полотенце махровое бежевого цвета, наволочка бежевая с рисунком, простынь желтого цвета с синим рисунком, тапочки мужские домашние синего цвета, носки черные, трусы-боксеры, футболка красного цвета, штаны спортивные темно-синие, переданные на ответственное хранение под сохранную расписку 15.09.2017 потерпевшему ФИО, – оставить ФИО, как законному владельцу;

- кухонный нож с полимерной ручкой черного цвета общей длиной 25 см, переданный 15.09.2017 на хранение в камеру хранения ОМВД России по Ленинскому району г. Севастополя, – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья /подпись/ М.В. Рубан