Дело № 1-0030/16/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

26 июля 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Коротченко М.В.,

подсудимого Павленко Р.С.,

защитника подсудимого – адвоката Мовчана О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Павленко Р.С.**, «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Павленко Р.С. совершил покушение на кражу при следующих обстоятельствах.

09.06.2023 в период времени с 13 часов 08 минут до 13 часов 30 минут Павленко Р.С., находясь в помещении магазина «7М БЕЗЦЕН», расположенного в торговом центре «SeaMall» по адресу: г. Севастополь, пр. Генерала Острякова, д. 260, где свою предпринимательскую деятельность осуществляет ООО «ЗМ», реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая преступный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, действуя умышленно и из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись отсутствием рядом с ним сотрудников магазина, путем свободного доступа с витрин магазина тайно похитил продукцию, принадлежащую ООО «3М»: с/к колбасу «Микоян» Легендарный стандарт весом 0,610 кг стоимостью 317,11 рублей без учета НДС; с/к колбасу «Черный кабан Клинский» 29.74 весом 0,605 кг, стоимостью 550,34 рублей без учета НДС; сыр мягкий с белой плесенью «Snack a la Francaise» PRESIDENT в количестве 2 единиц стоимостью 316,02 рублей за 1 единицу без учета НДС; сыр «Маасдам» м.д.ж. 45%, брусок 200 г, РМКК в количестве 2 единиц стоимостью 103,76 рублей за 1 единицу без учета НДС; шоколадный батончик «Snickers» Лесной орех, 81 г в количестве 1 единицы стоимостью 44,99 рублей без учета НДС; шоколадный батончик «Snickers Super» 80 г в количестве 2 единиц стоимостью 44,99 рублей за 1 единицу без учета НДС; нугу батончик 100 г «QUARANTA» с темным шоколадом в количестве 1 единицы стоимостью 224,31 рублей без учета НДС; нугу батончик 100 г «QUARANTA» Дольче Вита с темным шоколадом в количестве 1 единицы стоимостью 134,25 рублей без учета НДС; нугу батончик 100 г «QUARANTA» с джандуйя м/уп в количестве 2 единиц стоимостью 224,31 за 1 единицу без учета НДС, а всего на общую сумму 2649,16 рублей без учета НДС, которую спрятав в карманы надетой на нем куртки, направился к выходу из магазина, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как на выходе из помещения магазина был задержан сотрудником магазина на месте преступления с поличным, который не дал Павленко Р.С. скрыться и распорядится похищенным имуществом по своему усмотрению и на свои корыстные нужды.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего ФИО в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, в письменном заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение судьи, похищенное имущество возвращено потерпевшему.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Павленко Р.С. подлежат квалификации по ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 158 УК РФ, как покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления - тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, не имеющего постоянного места работы и официальных источников дохода, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, судимости не имеющего, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, на поведение которого жалоб и сообщений от родственников и соседей не поступало, на профилактическом учете в полиции не состоящее, однако привлекавшееся к административной ответственности по ст. 6.9, ч. 1, ч. 2 ст. 7.27, ч. 1 ст. 20.20, ст. 20.21 КоАП РФ, поддерживающее отношения с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни и склонными к совершению административных правонарушений и преступлений, которое было замечено в употреблении спиртных напитков и наркотических средств.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, наличие у подсудимого малолетнего ребенка суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Павленко Р.С., судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62, ст.66 УК РФ, данных о личности подсудимого, его имущественного положения, не имеющего постоянного места работы и официальных источников дохода, суд полагает, что такое наказание как штраф, предусмотренное санкцией статьи, по которой Павленко Р.С. признан виновным, не сможет обеспечить достижение целей наказания, в связи с чем суд приходит к выводу о нецелесообразности назначения Павленко Р.С. указанного вида наказания и считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Павленко Р.С. наказание в виде обязательных работ будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Павленко Р.С. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Подсудимому Павленко Р.С. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Мовчаном О.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 6240,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Павленко Р.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

Меру пресечения Павленко Р.С. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу:

- компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения, изъятый в ходе ОМП 09.06.2023 из помещения магазина «7М Безцен», расположенного на территории ТЦ «SeaMall» по адресу: г. Севастополь, пр. Ген. Острякова, д. 260, находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле;

- продукцию: колбаса «Микоян» Легендарный стандарт с/к Микоян без/уп 0,610 кг; черный кабан с/к клб в/у Клинский 29.74 0,605 кг; сыр мягкий с белой плесенью «Snack a la Franciase» PRESIDENT в количестве 2 единиц; сыр Маасдам м.д.ж. 45%, брусок 200 г, РМКК в количестве 2 единиц; шоколадный батончик Snickers Лесной орех, 81 г в количестве 1 единицы; шоколадный батончик Snickers Super 80 г, в количестве 2 единиц; нуга батончик 100 г QUARANTA с темным шоколадом в количестве 1 единицы; нуга батончик 100 г QUARANTA Дольче Вита с темным шоколадом в количестве 1 единицы; нуга батончик 100 г QUARANTA с джандуйя м/уп в количестве 2 единиц, изъятую в ходе выемки 10.06.2023 и переданную на ответственное хранение под сохранную расписку от 10.06.2023 представителю потерпевшего ООО «3М» ФИО, – оставить потерпевшему ООО «3М», как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Мовчаном О.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 6240,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 11.08.2023