Дело № 1-0029/16/2018

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 июля 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Садыковой О.Е.,

государственного обвинителя Ермакова Д.И.,

защитника – адвоката Овчаренко Ю.Ю.,

подсудимого Курицина Ю.Ю.,

потерпевшего Ф.И.О.1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Курицына Ю. Ю.**,«анкетные данные»,«сведения о судимости»

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Курицин Ю.Ю. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

19.05.2018 в период времени с 21 часа 00 минут по 00 часов 00 минут (точное время совершения преступления в ходе дознания не установлено) Курицын Ю.Ю., будучи в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя, на ластичной площадке между первым и вторым этажами подъезда № 5, расположенного в доме № 113 по ул. Хрусталева в Ленинском районе в г. Севастополе, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил имущество, принадлежащее Ф.И.О.1, а именно: подростковый велосипед модели «AVALON» 2000 года, в корпусе зеленого цвета, с розовой пленкой, стоимостью 2700 рублей; подростковый велосипед марки «Golem Totem» 2012 года в корпусе зелёного цвета, стоимостью 3500 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил Ф.И.О.1 материальный ущерб на общую сумму 6200 рублей

 Подсудимым Курициным Ю.Ю. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Государственный обвинитель, потерпевший, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Курицина Ю.Ю. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому Курицину Ю.Ю. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, не имеющего официальных источников доходов, состояние его здоровья, являющегося инвалидом третьей группы, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, жалоб на поведение которого со стороны соседей не поступало, в злоупотреблении спиртными напитками и употреблении наркотических средств замечено не было, в поддержании связей с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни и склонными к совершению преступлений и административных правонарушений, замечен не был, ранее судим, в частности, за совершение преступлений против собственности, должных выводов для себя не сделал, вновь в период непогашенных и неснятых судимостей совершил умышленное корыстное преступление, в связи с чем суд приходит к выводу, что исправление Курицина Ю.Ю. возможно только в условиях изоляции его от общества.

Признание Курициным Ю.Ю. своей вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Курицину Ю.Ю., суд относит рецидив преступления, а также с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учетом изложенных выше обстоятельств, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Курицин Ю.Ю. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, с учетом положений ч. 5 ст. 62 УК РФ, при наличии отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Курицину Ю.Ю. наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания согласно ст. 58 УК РФ в колонии строгого режима.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Курицину Ю.Ю. наказание в виде лишения свободы будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Курициным Ю.Ю. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Курицину Ю.Ю. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Согласно ч. 2 ст. 97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Курицина Ю.Ю., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить в отношении него меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Курицына Ю. Ю.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Избрать в отношении **Курицына Ю.Ю.** до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, с помещением Курицына Ю.Ю. в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым. Курицына Ю.Ю. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Курицину Ю.Ю. исчислять с 17 июля 2018 года.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья

Ленинского судебного района

г. Севастополя судебного участка № 16 М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 18 октября 2018 года.

«СОГЛАСОВАНО»