Дело № 1-0028/16/2018

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 сентября 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Дудниченко П.Г.,

государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

несовершеннолетнего подсудимого Ахмедова Р.А. оглы,

законного представителя несовершеннолетнего подсудимого Ахромейко Е.Н.,

защитника – адвоката Нефёдова Д.С.,

несовершеннолетнего потерпевшего Рысина В.А.,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего Рысиной О.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Ахмедова Р.А.,** анкетные данные, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ахмедов Р.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

16.05.2018 около 12-00 часов Ахмедов Р.А., действуя умышленно, руководствуясь корыстными побуждениями и имея цель незаконного обогащения, путем свободного доступа, находясь в помещении хирургического отделения ГБУЗС ГБ № 5 - «Центр охраны здоровья матери и ребенка», расположенного по пр. Ген. Острякова, д. 211 «А» в г. Севастополе, тайно похитил с поста медсестры отделения мобильный телефон «iPhone 4», стоимостью 10 000 рублей, укомплектованный сим-картой оператора мобильной связи «МТС», материальной ценности не представляющей, а также зарядное устройство к нему, не представляющее материальной ценности, принадлежащий несовершеннолетнему Рысину В.А., после чего с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил несовершеннолетнему Рысину В.А. имущественный ущерб на сумму 10 000,00 руб.

Указанные действия подсудимого Ахмедов Р.А. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего Рысина В.А. обратилась с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Ахмедов Р.А. в связи с примирением сторон, пояснила, что вред, причиненный ее сыну Рысину В.А. преступлением, заглажен, подсудимым был возмещен имущественный ущерб в полном размере, похищенный телефон возвращен, подсудимый принес извинения ей и ее сыну, претензии к подсудимому отсутствуют, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию законному представителю несовершеннолетнего потерпевшего известны и понятны.

Несовершеннолетний потерпевший Рысин В.А. поддержал ходатайство законного представителя, пояснил, что претензий к подсудимому не имеет, принял от него извинения.

Подсудимый Ахмедов Р.А., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель, законный представитель подсудимого и его защитник не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ч.3 ст.45 УПК РФ законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Ахмедов Р.А. оглы, относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении законным представителем потерпевшего подано добровольно и осознанно, несовершеннолетний потерпевший поддержал данное ходатайство, имущественный ущерб потерпевшему возмещен в полном размере, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому законный представитель потерпевшего и потерпевший не имеют, подсудимый ранее не судим, примирился с потерпевшим и его законным представителем, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Ахмедова Р.А. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Подсудимому Ахмедову Р.А. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимому избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Ахмедова Р.А.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства по делу:

- мобильный телефон «iPhone 4» в корпусе черного цвета, серийный номер «номер», imei «номер2», сим-карта оператора мобильной связи «МТС» с номером «номер 3», зарядное устройство к телефону белого цвета, переданные под сохранную расписку от 23.06.2018 на ответственное хранение законному представителю потерпевшего Рысину А.А., - возвратить потерпевшему Рысину В.А., как законному владельцу;

- копия медицинской карты стационарного больного № «карта», заведенная на Ахмедова Р.А., «дата рождения», проходящего лечение в хирургическом отделении ГБУЗС ГБ № 5 - «ЦОЗМиР» с «дата1» по «дата2»; два скриншота с программы «Найти и отследить iPhone друга» по отслеживанию места нахождения мобильного телефона, похищенного у Рысина В.А., находящиеся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Ахмедова Р.А. оглы, отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья

Ленинского судебного района

г. Севастополя судебного участка № 16 М.В. Рубан

Согласовано