Дело № 1-0027/16/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 ноября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Белоконной Я.А.,

подсудимого Фаталиева Д.Р.,

защитника подсудимого – адвоката Гурина С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Фаталиева Д.Р.**, «анкетные данные»

**УСТАНОВИЛ:**

Фаталиев Д.Р. совершил кражи, то есть тайные хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

30.04.2023 в период времени с 14 часов 40 минут до 16 часов 05 минут Фаталиев Д.Р., находясь в помещении магазина «наименование», расположенного по адресу: «данные изъяты», реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, воспользовавшись тем, что никто не наблюдает за его действиями, путем свободного доступа с открытого стеллажа тайно похитил товары, принадлежащие ИП «данные изъяты.»: полуботинки «VOGEL», цвет олива, 42 размера, в количестве 1 единицы стоимостью 8500 рублей без учета НДС, кроссовки НВ-176 р-р 41 в количестве 1 единицы стоимостью 2900 рублей без учета НДС, кроссовки НВ-176 р-р 43 в количестве 1 единицы стоимостью 2900 рублей без учета НДС, а всего на общую сумму 14300 рублей без учета НДС, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ИП «данные изъяты.» материальный ущерб на общую сумму 14300 рублей.

Он же 01.07.2023 в период времени с 13 часов 39 минут до 13 часов 54 минут, находясь в помещении магазина «Гигаспорт», расположенном в ТЦ «наименование 2» по адресу: «данные изъяты», реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, воспользовавшись тем, что никто не наблюдает за его действиями, путем свободного доступа с открытого стеллажа тайно похитил товары принадлежащие ООО «Веста»: 105792-ВМ 40 Шлепанцы мужские Ultratouch Slide Men’s Slippers черный/синий, p.40, торговой марки «FILA», стоимостью 1499 рублей 17 копеек без учета НДС в количестве 1 единицы; 119264-5М 43 кроссовки мужские для бега и тренировок TURBO М темно-синий, р.43, торговой марки «DEMIX», стоимостью 2915 рублей 83 копейки без учета НДС в количестве 1 единицы, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ООО «Веста» материальный ущерб на общую сумму 4415 рублей 00 копеек.

Он же 11.07.2023 в период времени с 14 часов 47 минут до 15 часов 31 минуты, находясь в помещении магазина «ДНС», расположенном в ТЦ «наименование» по адресу: «данные изъяты», реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, воспользовавшись тем, что никто не наблюдает за его действиями, путем свободного доступа с открытого стеллажа тайно похитил товар, принадлежащий ООО «наименование»: фрезер погружной Bosch POF 1200 АЕ (060326А 100) [1200 Вт, щеточный, 11000-28000 об/мин, рег. оборотов, цанга - 6 мм, 8 мм, глубина - 55 мм, огран. глубины, 3.4 кг], стоимостью 6484 рублей 30 копеек без учета НДС в количестве 1 единицы, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ООО «ДНС Ритейл» материальный ущерб на сумму 6484 рублей 30 копеек.

Он же 05.08.2023 в период времени с 17 часов 00 минут до 17 часов 06 минут, находясь в помещении магазина «наименование», расположенном в ТЦ «наименование» по адресу» : «данные изъяты», реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, воспользовавшись тем, что никто не наблюдает за его действиями, путем свободного доступа с открытого стеллажа тайно похитил товар, принадлежащий ООО «наименование»: фрезер погружной BOSCH POF 1400 АСЕ (1,4 кВт, щет., 11-28 тыс. об/мин, рег. об., цанга 6-8 мм, плав, пуск, глуб. - 55 мм, огран. глуб., подсветка, провод - 2,5 м, 3,5 кг), стоимостью 7879 рублей 17 копеек без учета НДС в количестве 1 единицы, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ООО «наименование» материальный ущерб на сумму 7879 рублей 17 копеек.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО1., представители потерпевших ФИО2., ФИО3., ФИО4. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие, не возражают против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке им известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагаются на усмотрение суда.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемые подсудимому преступления действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшие и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Фаталиева Д.Р. подлежат квалификации: по событию от 30.04.2023 по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества; по событию от 01.07.2023 по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества; по событию от 11.07.2023 по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества; по событию от 05.08.2023 по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, официально нетрудоустроенного, данные о его личности, который у врача-психиатра на учете не состоит, однако состоит на учете врача-нарколога с 19.04.2022 с диагнозом: психические и поведенческие расстройства вследствие употребления ПАВ различных групп, синдром зависимости, ранее неоднократно судим, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, жалоб и сообщений на которое от соседей не поступало, однако которое злоупотребляет алкогольными напитками, поддерживает связь с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни и склонными к совершению административных правонарушений и преступлений.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Суд не может признать указанное защитником в качестве смягчающего наказания обстоятельства активное способствование Фаталиева Д.Р. раскрытию и расследованию преступлений, поскольку, исходя из правой позиции, изложенной в п.30 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», дача лишь Фаталиевым Д.Р. признательных показаний о хищении им товаров в магазинах после возбуждения уголовных дел, допроса потерпевших, свидетелей, производства выемки видеозаписей места и обстоятельств преступлений, проведения других оперативных действий не может свидетельствовать об активном способствовании раскрытию и расследованию преступления, т.к. данными действиями Фаталиевым Д.Р. не была предоставлена органам предварительного расследования неизвестная им до этого информации, позволяющая получить дополнительные доказательства, необходимые для раскрытия и расследования преступлений; способствование раскрытию и расследованию преступления должно быть именно активным, действенным, как того требует уголовный закон, а не очевидным оказанием помощи органам предварительного расследования под давлением уже собранных доказательств и имеющихся улик, подтверждающих причастность лица к совершенному преступному деянию, при этом, вопреки доводам защитника с участием Фаталиева Д.Р. не производились такие следственные действия как проверка показаний на месте.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Фаталиеву Д.Р., суд относит рецидив преступлений.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Фаталиева Д.Р. признан виновным в совершении преступлений, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, посредственно характеризующегося, ранее неоднократно судимого за совершение преступлений против собственности, который должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, вновь в период непогашенных и неснятых судимостей совершил ряд умышленных корыстных преступлений, имущественный ущерб по которым потерпевшим не возмещен, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении Фаталиеву Д.Р. наказания в виде лишения свободы по всем четырем преступлениям на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ, и, применив правила частичного сложения наказаний по совокупности преступлений по ч.2 ст.69 УК РФ, а также на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, применяя принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 10.10.2023, назначает Фаталиеву Д.Р. окончательное наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима; на основании ч.5 ст.69 УК РФ следует зачесть Фаталиеву Д.Р. в срок отбытия наказания по настоящему приговору частично отбытое им наказание в виде лишения свободы по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 10.10.2023.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Фаталиеву Д.Р. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных Фаталиевым Д.Р. преступлений, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Фаталиеву Д.Р. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенных им преступлений, суд считает невозможным заменить Фаталиеву Д.Р. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступлений и данных о личности Фаталиева Д.Р., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить избранную в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Разрешая гражданский иск потерпевшего ООО «наименование», заявленный представителем ФИО2., о взыскании с подсудимого имущественного вреда, причинённого преступлениями, в размере 4 415,00 руб., суд исходит из следующего.

В соответствии с ч.1 ст.44 УПК РФ гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Согласно ст.15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать [полного](consultantplus://offline/ref=28A6A8C284D3502AD85C7C1DAFD7C857FF702878DD13238DA4EDDA9BB721F559DA6B6F9583717595A4C7AA0E44F1D25E332B3ABE9640C3E9l3z9N) возмещения [причиненных](consultantplus://offline/ref=28A6A8C284D3502AD85C7C1DAFD7C857FD7D2F7DD418238DA4EDDA9BB721F559DA6B6F9583717595A0C7AA0E44F1D25E332B3ABE9640C3E9l3z9N) ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Положениями п.1 ст.1064 ГК РФ установлено, что вред, [причиненный](consultantplus://offline/ref=3E59F73FC8D0FB970641505D55CE9B2BFD03CCB9119495CE92B3780F46F30AC3FE9ED6E7C943EBDF59C018E0B1DEFC0748D8105D562B3AD9E2KEO) личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

При таких обстоятельствах, поскольку размер исковых требований потерпевшего ООО «наименование», которые подсудимый признал полностью, подтвержден документально, суд считает, что гражданский иск потерпевшего подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитниками Глодом О.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5824,00 руб. согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Фаталиева Д.Р.** признать виновным в совершении четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание:

по ч.1 ст.158 УК РФ (по событию от 30.04.2023) в виде лишения свободы на срок ДЕСЯТЬ месяцев;

по ч.1 ст.158 УК РФ (по событию от 01.07.2023) в виде лишения свободы на срок ДЕСЯТЬ месяцев;

по ч.1 ст.158 УК РФ (по событию от 11.07.2023) в виде лишения свободы на срок ДЕСЯТЬ месяцев;

по ч.1 ст.158 УК РФ (по событию от 05.08.2023) в виде лишения свободы на срок ДЕСЯТЬ месяцев.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, применяя принцип частичного сложения наказаний, назначить Фаталиеву Д.Р. наказание в виде лишения свободы на срок ОДИН год ДВА месяца.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 10.10.2023, назначить **Фаталиеву Д.Р.** окончательное наказание в виде лишения свободы на срок ОДИН год ДЕСЯТЬ месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Фаталиеву Д.Р. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Фаталиева Д.Р. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Фаталиеву Д.Р. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания отбытое Фаталиевым Д.Р. наказание по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 10.10.2023 в виде лишения свободы в период с 26.09.2023 по 20.11.2023 включительно.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Фаталиева Д.Р. под стражей с 21.11.2023 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Гражданский иск, заявленный по уголовному делу представителем потерпевшего ООО «наименование» ФИО2., о взыскании имущественного вреда, причиненного преступлениями, удовлетворить.

Взыскать с Фаталиева Д,Р., в пользу потерпевшего Общества с ограниченной ответственностью «наименование» имущественный вред, причиненный преступлениями, в размере 4 415,00 руб.

Вещественные доказательства по делу:

- флеш-накопитель Goodram 16 Gb с видеозаписью с камер видеонаблюдения от 30.04.2023, изъятый в ходе ОМП в помещении магазина «наименование»; компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения от 01.07.2023, изъятый в ходе ОМП в магазине «Гигаспорт»; компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения от 11.07.2023, изъятый в ходе ОМП в магазине «наименование»; компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения от 05.08.2023, изъятый в ходе ОМП в магазине «наименование», находящиеся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Глодом О.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5824,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 07.12.2023.