Приговор вступил в законную силу

Дело № 1-25/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 августа 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Лаврова А.В.,

защитника – адвоката Киселева С.В.,

подсудимой Михайловой К.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Михайловой К.Р.**,[дата рождения]**,** [место рождения], гражданки \*\*\*, [сведения об образовании], [семейное положение], [сведения о трудоустройстве], [сведения о регистрации], проживающей по адресу [дата рождения], ранее судимой:

- 23.05.2016 мировым судьей Балаклавского судебного района города Севастополя судебного участка № 1 по ст.319 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства; постановлением мирового судьи Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 9 от 16.02.2017 наказание заменено на лишение свободы сроком на 2 месяца, с отбыванием наказания в колонии общего режима; 12.05.2017 освобождена по отбытию срока наказания;

- 10.02.2017 и.о. мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 12 – мировым судьей Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 16 по ст.319 УК РФ к 300 часам обязательных работ;

осужденной:

- 14.08.2017 и.о. мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 – мировым судьей Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 13 по ст.319 УК РФ к окончательному наказанию в виде исправительных работ на срок 6 месяцев с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства;

- 16.08.2017 и.о. мирового судьи Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 7 по ч.1 ст.119 УК РФ к окончательному наказанию в виде лишения свободы на срок 9 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Михайлова К.Р. совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

29.06.2017 около 17 часов 30 минут Михайлова К.Р., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в общественном месте - помещении магазина «NOVUS», расположенного по адресу: г. Севастополь, пр. Генерала Острякова, 192 «Б», при пресечении правонарушения и противоправного поведения последней нарядом сотрудников отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела Министерства внутренних дел России по Ленинскому району г. Севастополя в составе инспектора 1 взвода (мобильного) ФИО, полицейских 1 взвода ФИО1 и ФИО2, достоверно осознавая, что ФИО является представителем власти - должностным лицом органов МВД России и находится при исполнении своих должностных обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, с целью унижения профессиональной чести и достоинства ФИО, как представителя власти, а также подрыва авторитета ор­ганов власти в целом, публично в присутствии сторонних лиц ФИО3 и ФИО4 в грубой и неприличной форме выразилась в адрес инспектора ФИО нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство, как представителя власти.

Подсудимой Михайловой К.Р. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ей заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО в телефонограмме от 10.08.2017, адресованной суду, просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны.

Государственный обвинитель, защитник подсудимой не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Михайловой К.Р. подлежат квалификации по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимой наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ей преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, данные о её личности, которая у врача-психиатра на учете не состоит, состоит на учете с [дата] года у врача-нарколога с диагнозом «название», ранее судима, по месту жительства характеризуется отрицательно, как лицо, ведущее антиобщественный образ жизни, замечена в употреблении спиртных напитков, в употреблении наркотических веществ замечена не была, неоднократно была замечена в поддержании связей с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, склонными к совершению административных правонарушений и преступлений.

Признание подсудимой Михайловой К.Р. своей вины и раскаяние в содеянном, суд признает обстоятельствами, смягчающими её наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Михайловой К.Р., с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновной суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, имущественного положения подсудимой, не имеющей официальных источников дохода, также исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, принимая во внимание, что Михайлова К.Р. ранее судима за совершение аналогичных преступлений, должных вводов для себя не сделала, вновь совершила преступление против представителя власти, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, при наличии отягчающих наказание обстоятельств, суд считает целесообразным назначить Михайловой К.Р. наказание в виде исправительных работ на срок в пределах санкции ст.319 УК РФ с удержанием из заработной платы 15 % в доход государства ежемесячно, и применив по правилам ч.5 ст.69 УК РФ принцип поглощения менее строгого наказания назначенного по настоящему приговору, более строгим, назначенным по приговору и.о. мирового судьи Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 7 от 16.08.2017, с применением правил ст.72 УК РФ, окончательно назначить Михайловой К.Р. наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Руководствуясь положениями ст. 60 УК РФ, суд полагает, что назначенное по ст. 319 УК РФ наказание в виде исправительных работ будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимой и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Михайловой К.Р. преступления, оснований для применения к ней положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Михайловой К.Р. ст.73 УК РФ суд не находит.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Михайловой К.Р., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить меру пресечения, избранную по настоящему делу в отношении подсудимой в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, на меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Михайлову К.Р.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде исправительных работ на срок 8 (восемь) месяцев с удержанием из заработной платы 15 % в доход государства ежемесячно.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, с учетом положений ст.72 УК РФ, путем поглощения назначенного наказания по настоящему приговору наказанием, назначенным по приговору и.о. мирового судьи Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 7 от 16.08.2017, окончательно назначить **Михайловой К.Р.** наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать в отношении Михайловой К.Р. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, с помещением Михайловой К.Р. в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым.

Срок отбытия наказания Михайловой К.Р. исчислять с 25 августа 2017 года.

В срок отбытия наказания Михайловой К.Р. зачесть срок полностью отбытого наказания по приговору мирового судьи Балаклавского судебного района г. Севастополя судебного участка № 1 от 23.05.2016 в виде двух месяцев лишения свободы – с 15.03.2017 по 12.05.2017.

Зачесть Михайловой К.Р. в срок отбытия наказания срок содержания ее под стражей по уголовному делу № 1-23/7/2017 с 10.07.2017 по 24.08.2017.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ М.В. Рубан