Дело № 1-0020/16/2024

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Шаталовой А.Г.,

защитника – адвоката Шапошникова А.В.,

подсудимого Бекирова А.А.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Бекирова А.А.**, «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Бекирова А.А. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

11.01.2024 в период времени с 19 часа 45 минут до 20 часов 09 минут Бекиров А.А., находясь на остановке общественного транспорта «Школа *№* 38», расположенной возле д. 211 по пр. Генерала Острякова в городе Севастополя, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, воспользовавшись тем, что никто не наблюдает за его действиями, путем свободного доступа, подойдя к скамейке, тайно похитил оставленный без присмотра несовершеннолетней фио1. мобильный телефон марки «Redmi Note9» в корпусе синего цвета, IMEI 1: «номер», IMEI 2: «номер», стоимостью 5000 рублей, с силиконовым чехлом черно-желтого цвета с изображением космонавта, материальной ценности не представляющего, укомплектованный сим-картами: 1) оператора ООО «Вин Мобайл» с абонентским номером «данные изъяты», без денежных средств на счету, материальной ценности не представляющей, 2) оператора «MTC» с абонентским номером +79781141892, без денежных средств на счету, материальной ценности не представляющей, принадлежащий ФИО, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядился им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ФИО. незначительный материальный ущерб на сумму 5000,00 руб.

Указанные действия подсудимого Бекирова А.А. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший обратился с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Бекирова А.А. в связи с примирением сторон, пояснил, что подсудимый принес извинения, которые он приняла, похищенное имущество ему возвращено без повреждений, в рабочем состоянии, в связи с чем причиненный преступлением вред заглажен подсудимым в полном объеме, претензий к подсудимому не имеет, ходатайство заявлено добровольно и осознано, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему известны и понятны.

Подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Бекиров А.А., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, принес извинения потерпевшему, которые он принял, материальный ущерб потерпевшему возмещен путем возвращения похищенного имущества, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, таким образом подсудимый загладил причиненный преступлением вред, не судим, примирился с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Бекирова А.А. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Подсудимому Бекирову А.А. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимому избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки в ходе дознания отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Бекирова А.А.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Бекирову А.А., отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- копии фотоснимков с изображением гарантийного талона и данных на похищенный мобильный телефон Xiaomi Redmi Note 9, находящиеся в материалах дела, - хранить при деле;

- ответ ООО «К-Телеком» по использованию соединений и абонентах мобильного терминала ООО «КТК ТЕЛЕКОМ» с IMEI 1: «НОМЕР», IMEI 2: «НОМЕР» за период с 10.01.2024 по 11.03.2024, выполненный на 1 листе формата А4, а также на оптическом диске, находящиеся в материалах дела, - хранить при деле;

- мобильный телефон марки «Redmi Note 9» в корпусе синего цвета, IMEI 1: «НОМЕР», IMEI 2: «НОМЕР», переданный на ответственное хранение под сохранную расписку от 16.04.2024 потерпевшему Рябушеву Д.В., - оставить потерпевшему ФИО, как законному владельцу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

 Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан