Дело № 1-0016/16/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 апреля 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Мерзляковой А.Ю.,

подсудимого Гущина В.С.,

защитников подсудимого Медведева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Гущина В.С.**, «данные изъяты»,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Гущмн В.С. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

08.02.2024 в период времени с 13 часов 20 минут до 13 часов 40 минут, более точное время следствием не установлено, Гущин В.С., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь на остановке общественного транспорта «5-й километр Балаклавского шоссе», расположенной в непосредственной близости от дома № 185-A по улице Хрусталева в городе Севастополе, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти сотрудника полиции «данные изъяты»., находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, достоверно осознавая, что сотрудник полиции «данные изъяты». является представителем власти — должностным лицом МВД России, умышлено, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к сотруднику полиции «данные изъяты»., вызванных его законными требованиями как представителя власти, с целью унижения профессиональной чести и достоинства сотрудника полиции «данные изъяты»., а также подрыва авторитета органов власти, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, публично, в присутствии сторонних лиц — ФИО1, ФИО2., в грубой и неприличной форме выразился в адрес сотрудника полиции «данные изъяты». грубой нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство в неприличной форме, то есть публично оскорбил указанного представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитники не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Гущина В.С. подлежат квалификации по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное и семейное положение подсудимого, трудоспособного и имеющего источник дохода, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно.

Признание подсудимым Гущиным В.С. своей вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, наличие у подсудимого малолетних детей суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Гущина В.С., с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку такое состояние вызвало у него агрессию и побудило совершить преступление, что он подтвердил в ходе рассмотрения дела.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, данных о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый является трудоспособным и имеет источник дохода, суд считает целесообразным назначить Гущину В.С. наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере в пределах санкции ст.319 УК РФ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное подсудимому наказание будет достаточной мерой, которая послужит его исправлению и достижению целей наказания.

Подсудимому в ходе предварительного следствия избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки в ходе предварительного следствия отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Гущина В.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам: р/с: 03100643000000017500, получатель платежа - УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Республике Крым, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, Отделение Республика Крым город Симферополь, БИК 043510002, р/с 031 00 643 000 0000 175 00, код дохода 41711603132010000140, ОКТМО 35701000, назначение платежа – денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, по приговору мирового судьи № (№ уголовного дела).

Меру пресечения Гущину В.С. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу: компакт-диск типа DVD-R, белого цвета, торговой марки «Verbatim», объёмом 4.7 GB c видеорегистратора «DOZOR777» находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

ПРИГОВОР ВСТУПИЛ В ЗАКОННУЮ СИЛУ 03.05.2024