Дело № 1-0015/16/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 мая 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Шаталовой А.Г.,

защитника – адвоката Гурьяновой А.А.,

подсудимого Коняхина А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Коняхина А.С.**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» ,

**УСТАНОВИЛ:**

Коняхин А.С. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

14.12.2023 в период времени с 23 часов 00 до 23 часов 12 минут Коняхин А.С., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении жилой комнаты по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в г. Севастополе, в ходе возникших неприязненных отношений к «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», реализуя преступный умысел, направленный на угрозу убийством, осознавая общественно опасный характер своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде физического и морального вреда, с целью запугивания, а также вызвать у «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, для придания своим действиям убедительности, с целью подавить волю к сопротивлению, обеими руками взял цветной плед, которым стал сдавливать последней верхние дыхательные пути и рот и высказал угрозу убийством: «Я тебя убью, прибью и придушу!», не имея при этом намерения лишать ее жизни. Учитывая агрессивное состояние Коняхина А.С. по отношению к «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» , активные действия, агрессивный характер осуществляемых им действий, а также удушение с помощью пледа верхних дыхательных путей и рта дали основания «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» воспринимать угрозу убийством в свой адрес реально и опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ей известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение судьи.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемые подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшая и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Коняхина А.С. подлежат квалификации по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, нетрудоустроенного, данные о его личности, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее судим, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, на поведение которого жалоб не поступало, в связях с лицами, ведущими антисоциальный образ жизни, злоупотребляющим спиртными напитками, ранее судимыми, замечен не был, однако склонное к совершению умышленных корыстных преступлений и преступлений против личности.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Коняхину А.С., суд относит рецидив преступления, а также с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку такое состояние, в том числе, побудило Коняхина А.С. совершить преступление, что он подтвердил в ходе рассмотрения дела.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Коняхин А.С. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, ранее неоднократно судимого, который вновь в период непогашенных и неснятых судимостях совершил умышленное преступление, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении Коняхину А.С. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.119 УК РФ, и, применив на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 02.05.2024, назначает Коняхину А.С. окончательное наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Коняхину А.С. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Коняхиным А.С. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Коняхину А.С. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить Коняхину А.С. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Коняхина А.С., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым избрать в отношении подсудимого меру пресечения в виде заключения под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Гурьяновой А.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 1646,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Коняхина А.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ДЕСЯТЬ месяцев.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 02.05.2024, назначить **Коняхину А.С.** окончательное наказание в виде лишения свободы на срок ДВА года ШЕСТЬ месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избрать в отношении Коняхина А.С. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Коняхина А.С. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Коняхину А.С. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Коняхина А.С. под стражей с 15.05.2024 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок отбытия Коняхиным А.С. наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей по приговорам Ленинского районного суда города Севастополя от 16.04.2024 и Гагаринского районного суда города Севастополя от 02.05.2024 в период с 01.03.2024 по 01.05.2024, с 02.05.2024 по 14.05.2024 включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественное доказательство по делу: цветной плед с рисунком, изъятый 10.01.2024 в ходе производства выемки у свидетеля «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» и переданный на ответственное хранение под сохранную расписку от 10.01.2024 свидетелю «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»., – оставить свидетелю «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» , как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Гурьяновой А.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 1646,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 31.05.2024