Дело № 1-0014/16/2024

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 апреля 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Коноваловой Е.М.,

защитника – адвоката Дорофеевой Е.А.,

подсудимого Скворцова Д.Ю.,

потерпевшей ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Скворцова Д.Ю.**, «данные изъяты»,

**УСТАНОВИЛ:**

Скворцов Д.Ю. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

22.01.2024 в период времени с 21 часа 00 минут до 09 часов 00 23.01.2024, более точное время дознанием не установлено, Скворцов Д.Ю., находясь в квартире «данные изъяты», действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, осознавая преступный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа, тайно похитил из жилой комнаты портативную Bluetooth-колонку марки «JBL Flip 4» в корпусе черного цвета, стоимостью 3500,00 руб., принадлежащую ФИО, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, причинив ФИО материальный ущерб в размере 3500,00 руб.

Указанные действия подсудимого Скворцов Д.Ю. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая обратилась с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Скворцова Д.Ю. в связи с примирением сторон, пояснила, что подсудимый принес извинения, которые она приняла, похищенное имущество ей возвращено, в связи с чем причиненный преступлением вред заглажен подсудимым в полном объеме, претензий к подсудимому не имеет, ходатайство заявлено добровольно и осознано, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ей известны и понятны.

Подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Скворцов Д.Ю., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, возместил материальный ущерб потерпевшему, принес ему извинения, которые он принял, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, таким образом подсудимый загладил причиненный преступлением вред, не судим, примирился с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Скворцова Д.Ю. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Подсудимому Скворцову Д.Ю. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимому избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Дорофеевой Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5541,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Скворцова Д.Ю.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Скворцова Д.Ю., отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- договор комиссии № С11-0011173 от 23.01.2024, свидетельствующий о сдаче Скворцовым Д.Ю. в залог портативной музыкальной колонки Bluetooth-колонки марки «JBL Flip 4» в корпусе черного цвета, - хранить при деле;

- портативную колонку Bluetooth-колонку марки «JBL Flip 4» в корпусе черного цвета, изъятую протоколом выемки от 22.02.2024 и переданную на ответственное хранение под сохранную расписку от 02.03.2024 потерпевшей ФИО, - оставить потерпевшей ФИО., как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Дорофеевой Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5541,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

 Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Постановление вступило в законную силу 20.04.2024