Дело № 1-0014/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

05 апреля 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Саматовой М.А.,

государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

защитника – адвоката Шапошникова А.В.,

подсудимой Ненашевой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Ненашевой В. А.**, (дата рождения), уроженки (место рождения), , гражданки \*\*\*, (отношение к воинской службе), (сведения об образовании), (семейное положение), имеющей на иждивении двоих малолетних детей ФИО., (дата рождения), ФИО., (дата рождения, неработающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: (адрес), ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ненашева В.А. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

25.02.2018 в период времени с 14 часов 33 минут до 15 часов 13 минут Ненашева В.А., находясь в помещении магазина «OSTIN», расположенного в ТЦ «Sea Mall» по адресу: г пр-т. Ген. Острякова, д. 260 в г. Севастополь, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с витрины тайно похитила имущество ООО «Остин», а именно: блузку женскую «Female Blouse», фирмы «Ostin», темно-синяя, размером L, номер LS4S3168L, в количестве 1 единицы, стоимостью 1016 рублей 10 копеек без учета НДС; платье трикотажное женское «Female Cut-Knits Dress», фирмы «Ostin», темно-синее, размером L, номер LT1S3168L, в количестве 1 единицы, стоимостью 2117 рублей 80 копеек без учета НДС; кардиган женский «Female Cardigan», фирмы «Ostin», светло-серый, размером L, номер LT4S3692L, в количестве 1 единицы, стоимостью 1355 рублей 08 копеек без учета НДС; брюки трикотажные для мальчиков «Boy’s ck Pants», фирмы «Ostin», черно-синие, размером 152, номер BL4S316952, в количестве 1 единицы, стоимостью 908 рублей 18 копеек без учета НДС, после чего скрылась с места совершения преступления и распорядилась похищенным имуществом по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинила ООО «Остин» материальный ущерб на общую сумму 5397 рублей 16 копеек.

Подсудимой Ненашевой В.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ей заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

В заявлении от 19.03.2018, поданном при предварительном расследовании, представитель потерпевшего ФИО1 указала, что не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, в телефонограмме от 05.04.2017, адресованной суду, просила рассмотреть дело в её отсутствие, не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ей известны и понятны, относительно меры наказания полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель, защитник подсудимой не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Ненашевой В.А. подлежат квалификации по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимой Ненашевой В.А. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ей преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимой, не имеющей источников доходов, являющейся получателем алиментов на содержание детей, данные о её личности, которая не судима, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, которое в злоупотреблении алкогольными напитками и употреблении наркотических средств замечено не было, жалоб и заявлений на поведение её в быту от соседей в ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополя не поступало, в поддержании связей с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни склонными к совершению преступлений и административных правонарушений, не замечена.

Признание подсудимой Ненашевой В.А. своей вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, суд признает обстоятельствами, смягчающими её наказание.

Наличие у подсудимой двоих несовершеннолетних детей суд не может признать смягчающим ее наказание обстоятельством, поскольку, таким обстоятельством в силу п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ является наличие у подсудимой малолетних детей, возраст же детей подсудимой превышает 14 лет.

Обстоятельств, отягчающих наказание Ненашевой В.А., судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденной и предупреждения совершения новых преступлений, суд полагает, что такое наказание как штраф, предусмотренное санкцией статьи, по которой Ненашева В.А. признана виновной, с учетом ее имущественного и семейного положения, а также возможности получения ею заработной платы или иного дохода, не сможет обеспечить достижение целей наказания, в связи с чем суд приходит к выводу о нецелесообразности назначения Ненашевой В.А. указанного наказания и считает необходимым назначить ей наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Ненашевой В.А. наказание в виде обязательных работ будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимой и достижению целей наказания, при этом существенно не повлияет на условия жизни её семьи.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Ненашевой В.А. преступления, оснований для применения к ней положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Подсудимой Ненашевой В.А. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимой меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Ненашеву В. А.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Меру пресечения Ненашевой В. А. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу:

- компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения магазина «OSTIN», находящийся в бумажном конверте белого цвета в материалах уголовного дела, изъятый в ходе ОМП от 17.03.2018, – хранить при деле;

- магнит светло-серого цвета, являющийся средством совершения преступления, изъятый у Ненашевой В.А. в ходе проведения ОМП от 26.02.2018, упакованный в бумажный коричневый конверт, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по Ленинскому району г. Севастополя, – уничтожить;

- блузку женскую «Female Blouse», фирмы «Ostin», темно-синюю, размером L, номер LS4S3168L, в количестве 1 единицы; платье трикотажное женское, «Female Cut-Knits Dress», фирмы «Ostin», темно-синее, размером L, номер LT1S3168L, в количестве 1 единицы; кардиган женский «Female Cardigan», фирмы «Ostin», светло-серый, размером L, номер LT4S3692L, в количестве 1 единицы; брюки трикотажные для мальчиков «Boy’s ck Pants», фирмы «Ostin», черно-синие, размером 152, номер BL4S316952, в количестве 1 единицы, принадлежащие ООО «ОСТИН», переданные на ответственное хранение законному представителю потерпевшего Рудаковой Ю.В. под сохранную расписку от 05.03.2018, ***-*** оставить потерпевшему ООО «ОСТИН», как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

Ленинского судебного

района г. Севастополя

судебного участка № 16 М.В. Рубан