Дело № 1-0011/16/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 февраля 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Коротченко М.В.,

защитника – адвоката Любимовой А.А.,

подсудимой Маммедовой Н.И. кызы,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Маммедовой Н.И. кызы**, «анкетные данные»,

обвиняемой в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Маммедова Н.И. кызы совершила две кражи, то есть тайные хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

22.12.2022 в период времени с 13 часов 42 минут до 14 часов 05 минут Маммедова Н.И. кызы, находясь в помещении магазина «Гигаспорт», расположенного в торговом центре «Sea Mall» по адресу: г. Севастополь, проспект Генерала Острякова, д. 260, где свою деятельность осуществляет ООО «Веста», осознавая преступный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа со стеллажа с одеждой тайно похитила женскую куртку фирмы «Protest» светло-зеленого цвета, стоимостью 6249,17 рублей (без учета НДС), принадлежащую ООО «Веста», после чего с места преступления с похищенным имуществом скрылась, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинила ООО «Веста» материальный ущерб на указанную сумму.

Она же 28.12.2022 в период времени с 14 часов 49 минут до 15 часов 06 минут, находясь в помещении магазина «Гигаспорт», расположенного в торговом центре «Sea Mall» по адресу: г. Севастополь, проспект Генерала Острякова, д. 260, где свою деятельность осуществляет ООО «Веста», осознавая преступный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа со стеллажа с одеждой тайно похитила женские спортивные брюки фирмы «Рuma» белого цвета, стоимостью 4165,83 рублей (без учета НДС), принадлежащие ООО «Веста», после чего с места преступления с похищенным имуществом скрылась, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинила ООО «Веста» материальный ущерб на указанную сумму.

Подсудимой заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ею заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего ФИО 1. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимой полагается на усмотрение судьи.

Государственный обвинитель и защитник подсудимой не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемые подсудимой преступления действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Маммедова Н.И. кызы подлежат квалификации: по событию от 22.12.2022 по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества; по событию от 28.12.2022 по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимой наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных ею преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, семейное и имущественное положение подсудимой, нетрудоустроенной и не имеющей официальных источников дохода, данные о её личности, которая у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, несудимой, по месту жительства характеризующейся посредственно, как лицо, на которое жалобы и заявления на неправомерные действия не поступали, к административной и уголовной ответственности не привлекавшееся, на профилактическом учете не состоящее.

Признание подсудимой своей вины и раскаяние в содеянном, наличие у подсудимой малолетнего ребенка, добровольное возмещение имущественного ущерба по событию от 22.12.2022 (л.д. 148) суд признает обстоятельствами, смягчающими её наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, имущественного положения подсудимой, нетрудоустроенной и не имеющей официальных источников доходов, объема совершенных ею по настоящему делу преступлений, суд полагает, что такое наказание как штраф, предусмотренное санкцией статьи, по которой подсудимая признана виновной в совершении двух преступлений, не сможет обеспечить достижение целей наказания, в связи с чем суд приходит к выводу о нецелесообразности назначения Маммедовой Н.И. кызы указанного вида наказания и считает необходимым назначить ей наказание по каждому преступлению в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ, и применив правила частичного сложения наказаний по совокупности преступлений по ч.2 ст.69 УК РФ, окончательно назначает подсудимой наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное подсудимой наказание в виде обязательных работ будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимой и достижению целей наказания, при этом существенно не повлияет на условия жизни её семьи, учитывая, что малолетний ребенок воспитывается в полной семье и уход за ним в период отбывания подсудимой наказания может осуществлять отец, учитывая, что ребенок имеет возраст более трех лет.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных подсудимой преступлений, оснований для применения к ней положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Подсудимой избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимой меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки в ходе дознания отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Маммедову Н.И. кызы** признать виновной в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание:

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по событию от 22.12.2022) в виде обязательных работ на срок 140 (сто сорок) часов;

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по событию от 28.12.2022) в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, применяя принцип частичного сложения наказаний, назначить **Маммедовой Н.И. кызы** окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 240 (двести сорок) часов.

Меру пресечения Маммедовой Н.И. кызы до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу:

- компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения, изъятыми в ходе ОМП 28.12.2022 в торговом зале магазина «Гигаспорт», расположенного по адресу: г. Севастополь, проспект Генерала Острякова, д.260, находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле;

- металлические щипцы (кусачки), изъятые в ходе ОМП 28.12.2022 в магазине «Гигаспорт» у Маммедовой Н.И. кызы, переданные 12.01.2023 на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району г. Севастополя (квитанция № 335/23), - уничтожить;

- женские спортивные брюки фирмы «Рuma» белого цвета и женскую куртку светло-зеленого цвета фирмы «Protest», изъятые в ходе ОМП 28.12.2022 в магазине «Гигаспорт» у Маммедовой Н.И. кызы, переданные на ответственное хранение под сохранную расписку от 12.01.2023 представителю потерпевшего ООО «Веста» ФИО 1., – оставить потерпевшему ООО «Веста», как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 11.04.2023

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан