Дело № 1-0009/16/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 марта 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Лаврова А.В.,

защитника подсудимого – адвоката Ягупова С.А.,

подсудимого Писаренко А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Писаренко А.Ю., «данные изъяты»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Писаренко А.Ю. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

25.01.2024 в период времени с 18 часов 00 минут до 18 часов 10 минут Писаренко А.Ю., находясь в торговом зале магазина ««данные изъяты», где свою предпринимательскую деятельность осуществляет ООО «Веста», реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения материального ущерба, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает из посторонних лиц, путем свободного доступа с полки тайно похитил мужские кроссовки торговой марки «Карра SEICENTO М» (арт. Y3ZIURGXG5), стоимостью 5832 рублей 50 копеек без учета НДС, принадлежащие ООО «Веста», после чего с похищенным имуществом скрылся с места преступления, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ООО «Веста» материальный ущерб на сумму 5 832 рублей 50 копейки без учета НДС.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего ФИО в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение судьи.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Писаренко А.Ю. подлежат квалификации по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, не имеющего постоянного места работы и официальных источников дохода, состояние его здоровья (имеет «данные изъяты»), данные о личности подсудимого, который ранее не судим, у врача-психиатра на учете не состоит, однако с 2009 года состоит на учете врача психиатра-нарколога с диагнозом: «данные изъяты»», с июля 2022 года диспансер не посещает, по месту жительства характеризующегося посредственно, как лицо, жалоб от соседей на поведение которого в быту не поступало, ранее состоящее под административным надзором в полиции.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Писаренко А.Ю., судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, имущественного положения подсудимого, не имеющего постоянного места работы и официальных источников доходов, суд полагает, что такое наказание как штраф, предусмотренное санкцией статьи, по которой Писаренко А.Ю. признан виновным, не сможет обеспечить достижение целей наказания, в связи с чем суд приходит к выводу о нецелесообразности назначения Писаренко А.Ю. указанного вида наказания и считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Писаренко А.Ю. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Писаренко А.Ю. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Подсудимому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Ягуповым С.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в размере 4680,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Писаренко А.Ю. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

Меру пресечения Писаренко А.Ю. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу:

- компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения, изъятыми в ходе ОМП 29.01.2024 из помещения магазина «данные изъяты», находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле;

- кроссовки мужские «КАРРА» черного цвета, арт. Y3ZIURGXG5, изъятые в ходе ОМП 31.01.2024 у Писаренко А.Ю. и переданные на ответственное хранение под сохранную расписку от 09.02.2024 представителю потерпевшего ООО «Веста» «данные изъяты»., - оставить потерпевшему ООО «Веста», как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Ягуповым С.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в размере 4680,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья - подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 29.03.2024