Дело № 1-0008/16/2023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 февраля 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Коноваловой Е.М.,

защитника – адвоката Бурлакова Г.С.,

подсудимого Довгополого Ю.Ю.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Довгополого О.Ю.**, «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Довгополый О.Ю. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

01.11.2022 в период времени в период времени с 09 часов 00 минут до 19 часов 00 минут, более точного времени дознанием не установлено, Довгополый О.Ю., находясь на рабочем месте на территории строящегося домовладения, расположенного по адресу: «адрес», из хозяйственной постройки, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа из чемодана для перфоратора похитил имущество, принадлежащее ФИО., а именно, перфоратор марки «Dewalt» модели D25143KS, стоимостью 3114,00 рублей, антивибрационную рукоятку, входящую в комплектацию перфоратора марки «Dewalt» модели D25143KS, стоимостью 4000,00 рублей, ограничитель глубины, входящий в комплектацию перфоратора марки «Dewalt» модели D25143KS, стоимостью 1000,00 рублей, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ФИО. материальный ущерб на общую сумму 8114,00 рублей.

Указанные действия подсудимого Довгополого О.Ю. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший обратился с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Довгополого О.Ю. в связи с примирением сторон, пояснил, что подсудимый передал ему денежные средства в счет компенсации материального ущерба и морального вреда, принес извинения, которые он принял, похищенное имущество ему возвращено, хоть и не в рабочем состоянии, в связи с чем причиненный преступлением вред заглажен подсудимым в полном объеме, претензий к подсудимому не имеет, ходатайство заявлено добровольно и осознано, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему известны и понятны.

Подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Довгополый О.Ю., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, возместил материальный ущерб потерпевшему, принес ему извинения, которые он принял, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, таким образом подсудимый загладил причиненный преступлением вред, не судим, примирился с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Довгополого О.Ю. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Подсудимому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимому избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Бурлаковым Г.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5252,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Довгополого О.Ю.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Довгополого Ю.Ю., отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- договор комиссии № Се5-0000000253734 от 01.11.2022, находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле;

- чемодан черного цвета от перфоратора марки DeWalt модели D25143K, изъятый при производстве выемки 03.12.2022, перфоратор марки DeWalt модели D25143K, изъятый при производстве выемки 30.11.2022, и переданные на ответственное хранение под сохранные расписки от 03.12.2022 и 08.12.2022 потерпевшему ФИО, - оставить потерпевшему ФИО, как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Бурлаковым Г.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5252,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Постановление вступило в законную силу 04.03.2023

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан