Дело № 1-0007/16/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

04 марта 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В.,

с участием секретаря Барсуковой С.Ю.,

государственного обвинителя Волкова М.М.,

защитника – адвоката Ястрембського В.С.,

подсудимой Матяшенко Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Матяшенко Н.Н.**, «данные изъяты»,

**УСТАНОВИЛ:**

Матяшенко Н.Н. совершила хищение чужого имущества путем обмана при следующих обстоятельствах.

22.12.2023 около 19 часов 21 минуты Матяшенко Н.Н., находясь в магазине ««данные изъяты», реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику имущества и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, преследуя цель незаконного обогащения, путем обмана продавца-кассира «данные изъяты». попросила последнюю провести по оплате товар через кассовый аппарат: пачки влажных салфеток стоимостью 39 рублей и силиконовых крылышек для обуви стоимостью 299 рублей, и для убедительности своих намерений продемонстрировала продавцу-кассиру «данные изъяты» денежную купюру номиналом 5000 рублей, после чего, получив от «данные изъяты» денежные средства в размере 4662 рублей, выданные в качестве сдачи, забрав сдачу, пояснила, что у неё имеется 338 рублей для облегчения выдачи сдачи, и что можно провести оплату под расчет, на что кассир-продавец «данные изъяты» согласилась и вернула Матяшенко Н.Н. её купюру номиналом 5000 рублей, но взамен Матяшенко Н.Н. вернула кассиру-продавцу «данные изъяты» только часть сдачи, а именно 662 рубля, остальные 4000 рублей Матяшенко Н.Н. незаметно подвернула себе под руку, после чего забрала покупки и покинула магазин, тем самым похитила принадлежащие «данные изъяты»» денежные средства в размере 4000 рублей, чем причинила «данные изъяты»» имущественный ущерб на указанную сумму.

Подсудимой заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ею заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего «данные изъяты» в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ей известны и понятны, относительно меры наказания подсудимой полагается на усмотрение судьи.

Государственный обвинитель и защитник подсудимой не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник подсудимой не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Матяшенко Н.Н. подлежат квалификации по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении подсудимой наказания суд учитывает общественную опасность совершенного ею преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, семейное и имущественное положение подсудимой, данные о её личности, которая у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее судима, по месту работы характеризуется с положительной стороны, по месту жительства – удовлетворительно.

Признание подсудимой своей вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, наличие у подсудимой малолетнего ребенка суд признает обстоятельствами, смягчающими её наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, данных о личности подсудимой, ранее неоднократно судимой за совершение преступлений против собственности, суд полагает, суд считает целесообразным назначить Матяшенко Н.Н. наказание в виде исправительных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.159 УК РФ с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства ежемесячно, и на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, применяя принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по предыдущему приговору мирового судьи судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 29.02.2024, назначает Матяшенко Н.Н. окончательное наказание в виде исправительных работ с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства ежемесячно.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Матяшенко Н.Н. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания, при этом существенно не повлияет на условия жизни ее семьи.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Матяшенко Н.Н. преступления, оснований для применения к ней положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Матяшенко Н.Н. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Подсудимой избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимой меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Ястрембським В.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4 938,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимой не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Матяшенко Н.Н.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, и назначить ей наказание в виде исправительных работ на срок ДЕСЯТЬ месяцев с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства ежемесячно.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 29.02.2024, назначить **Матяшенко Н.Н.** окончательное наказание в виде исправительных работ на срок ОДИН год ЧЕТЫРЕ месяца с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства ежемесячно.

Меру пресечения Матяшенко Н.Н. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу: компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения от 22.12.2023, изъятыми в ходе осмотра места происшествия от 22.22.2023 в магазине «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты», находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Ястрембським В.С., юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4 938,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 16

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Приговор вступил в законную силу 20.03.2023