Дело № 1-0004/16/2018

## **ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 февраля 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Боевой Н.С.,

государственного обвинителя Ермакова Д.И.,

защитника подсудимого – адвоката Ягупова С.А.,

подсудимого Баштового А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Баштового А. А.,(дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина \*\*\*, (отношение к воинской службе), (сведения об образование), (семейное положение), имеющего двоих малолетних детей ФИО., (дата рождения),ФИО., (дата рождения), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного по адресу:(адрес), проживающего по адресу(адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Баштовой А.А. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

Баштовой А.А., будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению исполняющего обязанности мирового судьи Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 – мирового судьи Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 14 Селиверстовой Е.Д. от 26.07.2017 по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, вступившего в законную силу 08.08.2017, достоверно зная, что он является лицом, подвергнутым административному наказанию по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, 21.12.2017 около 01 часа 20 минут около дома № 260 по пр. Генерала Острякова в г. Севастополе управлял автомобилем марки «марка», государственный регистрационный знак «номер».

Подсудимым Баштовым А.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимогоБаштового А.А. подлежат квалификации по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении подсудимому Баштовому А.А. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное и семейное положение подсудимого, данные о его личности, который ранее не судим, у врача психиатра на учете не состоит, при этом состоит на учете у врача нарколога с «дата» с диагнозом «диагноз», по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, которое в злоупотреблении спиртными напитками и употреблении наркотических средств замечено не было, общественный порядок не нарушает, жалоб и заявлений в ОУУПиПДН ОМВД России по Ленинскому району не поступало, на учете у УУП не состоит, по характеру спокоен.

Признание подсудимым Баштовым А.А. своей вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей у подсудимого суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Баштовому А.А., судом не установлено.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, суд полагает, что такое наказание как штраф, предусмотренное санкцией статьи, по которой Баштовой А.А. признан виновным, с учетом его имущественного положения, а также возможности получения им заработной платы или иного дохода, не сможет обеспечить достижение целей наказания, в связи с чем суд приходит к выводу о нецелесообразности назначения Баштовому А.А. указанного наказания и считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Баштовому А.А. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания, при этом существенно не повлияет на условия жизни его семьи.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Баштовым А.А. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Мера пресечения подсудимому Баштовому А.А. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Баштового А.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 170 (сто семьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года 2 (два) месяца.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки «марка» с государственным регистрационным знаком «номер», изъятый и переданный на ответственное хранение под сохранную расписку от 27.12.2017 Баштовому А. Н., - оставить Баштовому А. Н., как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного

района г. Севастополя судебного участка № 16 М.В. Рубан