Дело № 01-0021/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 июня 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

защитника – адвоката Булыгиной К.В.,

подсудимой Фароян И.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Фароян И.М.**, (дата рождения), уроженки (изъято), гражданки \*\*\*, (отношение к воинской обязанности), имеющей (изъято) образование, (семейное положение), имеющей малолетних детей (изъято), (сведения о трудоустройстве), студентки (изъято), зарегистрированной и проживающей по адресу: (изъято), ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Фароян И.М. совершила хищение чужого имущества путем обмана при следующих обстоятельствах.

В период времени с 13-25 часов до 13-35 часов 11.04.2017 Фароян И.М., находясь в магазине одежды «Ree Brand», расположенном по адресу: проспект Генерала Острякова д.260 в Ленинском районе города Севастополя, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем обмана, под предлогом покупки мужской футболки, ввела в заблуждение продавца магазина ФИО, якобы передав последней 5000 тысяч рублей одной купюрой, при этом передачу денежных средств она не осуществила и денежные средства оставила при себе. После чего на кассе вышеуказанного магазина она получила сдачу от продавца в размере 3 334 рублей 00 копеек и мужскую футболку стоимостью 1666 рублей 00 копеек, завладела денежными средствами и футболкой, принадлежащими ФИО1. После чего с указанными денежными средствами и мужской футболкой Фароян И.М. с места совершенного преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, причинив своими действиями ФИО1 незначительный материальный ущерб на общую сумму 5000 рублей 00 копеек.

Подсудимой Фароян И.М. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ею заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимой не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

В заявлении, данном потерпевшей ФИО1 в ходе дознания, последняя указала, что не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, о чем также уведомила суд телефонограммой.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшая, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Фароян И.М. подлежат квалификации по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении подсудимой Фароян И.М. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, семейное и имущественное положение подсудимой, данные о ее личности, которая ранее не судима, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, относится к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, ведущее здоровый образ жизни, жалоб и нареканий на которое не поступало.

Признание Фароян И.М. своей вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, наличие малолетних детей у подсудимой, добровольное возмещение потерпевшей имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (л.д. 31), суд признает обстоятельствами, смягчающими ее наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Фароян И.М., судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом изложенных выше обстоятельств, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, принимая во внимание имущественное положение подсудимой, получающей стипендию, суд считает целесообразным назначить Фароян И.М. наказание в виде штрафа.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Фароян И.М. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимой и достижению целей наказания, при этом существенно не повлияет на условия жизни её семьи.

Мера пресечения подсудимой Фароян И.М. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимой до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Фароян И.М.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в сумме 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей 00 коп.

Вещественное доказательство по делу - оптический диск, изъятый в ходе осмотра места происшествия в магазине «Ree Brand» 13.04.2017, находящийся в материалах уголовного дела, – оставить при деле на протяжении всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ М.В. Рубан