Дело № 1-20/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 августа 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Шевчук И.С.,

подсудимого Литвинова Е.Л.,

защитника – адвоката Щербакова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Литвинова Е.Л.**,(дата рождения), уроженца (изъято), гражданина \*\*\*, имеющего \*\*\* образование, (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного и проживающего по адресу: (изъято), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.222 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Литвинов Е.Л. осуществил незаконный сбыт холодного оружия при следующих обстоятельствах.

16.12.2016 примерно в 11 часов 00 минут Литвинов Е.Л., находясь на придомовой территории, расположенной между многоквартирными жилыми домами по адресу: г. Севастополь, пр. Генерала Острякова, д. 217 и д. 219, действуя умышленно, незаконно сбыл ФИО, действовавшему на законных основаниях в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», по цене 300 долларов США стандартный кортик ВМФ образца 1945 года (б. СССР), изготовленный промышленным способом в 1957 году, относящийся к военному холодному оружию.

Подсудимый Литвинов Е.Л. в судебном заседании свою вину в незаконном сбыте холодного оружия не признал и показал, что он является офицером в отставке с 01.01.2015, коллекционирует холодное оружие с 2008 года, срок действия разрешения на коллекцию холодного оружия истек 04.03.2014, в настоящее время он занимается его переоформлением, у него имелся офицерский военно-морской кортик образца 1945 года, изготовленный в 1957 году, который достался ему от отца его супруги в 2009 году после его смерти, в 50-х годах таких кортиков было произведено небольшое количество экземпляров и кортик являлся редкостью, принадлежащий ему кортик был размещен у него дома на стене как экспонат рядом с другим коллекционным оружием, потому считал кортик семейной реликвией и культурной ценностью, учитывая также, что кортик ВМФ вручался каждому офицеру, окончившему военное училище, и носился при парадном обмундировании; данный кортик в разрешение на коллекцию холодного оружия включен не был; с ФИО он знаком более двух лет, тот неоднократно интересовался у него старинными монетами, золотыми изделиями, украшениями, имеющими коллекционный спрос, которые он (ФИО) подыскивал для коллекционеров; по просьбе ФИО он подбирал тому через Интернет различные коллекционные предметы; в конце июля 2016 года ФИО попросил его подыскать ожерелье, серьги и морской кортик, представляющие культурную ценность, так как будет покупатель, который желает эти предметы приобрести; в сентябре 2016 года он показывал ФИО кортик, тот просил его продать, чтобы сделать подарок знакомому; 16.12.2016 около 11-00 часов он встретился с ФИО возле его дома, в автомобиле он показал ФИО в присутствии музейного работника ФИО1 два колье, серьги, чашу и кортик, представляющие культурную ценность, ФИО согласился на покупку двух колье, сережек и кортика, передал ему запечатанный пакет с денежными средствами в сумме 37 300 долларов США, в последующем в автомобиле его (Литвинова Е.Л.) задержали сотрудники ФСБ; при продаже кортика считал его культурной ценностью, при том, что он приобретался ФИО для подарка его товарищу-офицеру, в связи с чем не считает, что им было нарушено действующее законодательство, потому, с учетом правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 № 18-П, в его действиях отсутствует состав преступления.

При этом, в ходе судебного следствия подсудимый Литвинов Е.Л. не оспаривал факт осуществления им продажи ФИО 16.12.2016 около 11-00 часов в районе многоквартирных домов по адресу: г. Севастополь, пр. Генерала Острякова, д. 217 и д. 219, принадлежащего ему стандартного кортика ВМФ образца 1945 года (б. СССР), изготовленного промышленным способом в 1957 году, за 300 долларов США, не отрицал, что данный кортик относится к холодному клинковому оружию.

Несмотря на непризнание подсудимым Литвиновым Е.Л. своей вины в предъявленном обвинении, его виновность в совершении преступления, изложенного в описательной части приговора, подтверждается доказательствами, представленными предварительным следствием, исследованными и проверенными в ходе судебного следствия.

Свидетель ФИО. показал суду, что он знаком с Литвиновым Е.Л. с осени 2016 года, в конце осени 2016 года он согласился добровольно принять участие в качестве покупателя археологических предметов у Литвинова Е.Л. в рамках оперативных мероприятий, проводимых сотрудниками ФСБ. 16.12.2016 утром в кабинете ФСБ в присутствии двух понятых ему для проведения закупки украшений и военного кортика передали одну купюру достоинством 100 долларов США и фотокопии стодолларовой купюры в количестве 372 единицы, которые потом завернули в конверт. Накануне он договорился о встрече с Литвиновым Е.Л. на ул. Ген. Острякова. При встрече, около 11-00 часов, в районе дома по пр. Генерала Острякова - 217, находясь в своем автомобиле, в присутствии специалиста – музейного работника «Херсонес Таврический» ФИО1 Литвинов Е.Л. показал ему 2 золотых колье и серьги, а также военный кортик, которые предложил приобрести за 37 300 долларов США. ФИО1 оценил указанные украшения (колье и серьги) как археологические предметы, офицерский кортик был 1957 года изготовления, принадлежал Литвинову Е.Л., стоимость кортика составляла 300 долларов США. Он передал Литвинову Е.Л. пакет с деньгами в сумме 37 300 долларов США, последний передал ему 2 колье, серьги и кортик, Литвинов Е.Л. вышел из машины, передал незнакомому человеку, находящемуся в припаркованном по соседству автомобиле пакет с денежными средствами, затем вернулся в автомобиль, в последующем к ним подошли сотрудники ФСБ, представились, Литвинов Е.Л. был задержан, он (ФИО) передал украшения и кортик в присутствии двух понятых сотрудникам ФСБ. При покупке кортика он не пояснял Литвинову Е.Л., с какой целью его приобретает.

Свидетель ФИО1 показал суду, что работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический». В середине декабря 2016 года ФИО попросил его принять участие в качестве археолога при покупке украшений. В первой половине дня он проследовал с ним на ул. Ген. Острякова-217. В автомобиле Литвинов Е.Л. показал им 2 колье и серьги, он предположил, что они с точки зрения истории являются предметами археологии, также Литвинов Е.Л. передал ФИО офицерский кортик 50-х годов изготовления, за украшения и кортик последний передал Литвинову Е.Л. пачку денежных средств в пакете в сумме 37 300 долларов США, стоимость кортика составляла 300 долларов США. В последствие к их автомобилю подошли сотрудники ФСБ, ФИО передал им 2 колье, серьги, кортик, которые в дальнейшем были опечатаны. Данный офицерский кортик, по его мнению, не является предметом исторический или культурной ценности.

Свидетель ФИО2 показал суду, что он в середине декабря 2016 года добровольно принимал участие в качестве понятого при проведении сотрудниками ФСБ оперативных мероприятий. Около 11-00 часов во дворе домов в районе 5-км Балаклавского шоссе по пр. Ген. Острякова, точное место не помнит, совместно с ним и вторым понятым (ФИО3) сотрудники ФСБ подошли к автомобилю «марка», где находилось трое людей; по просьбе сотрудников ФСБ граждане представились, в присутствии него гражданин, который находился на водительском сиденье, передал сотруднику ФСБ два ожерелья, серьги и военный кортик 50-х годов изготовления, данный гражданин (ФИО) пояснил, что приобрел их за 37 300 долларов США у гражданина, находящегося на пассажирском переднем сиденье (Литвинова Е.Л.); на заднем сиденье, как ему потом стало известно, находился эксперт - сотрудник музея, который пояснил, что украшения являются предметами археологии. Литвинов Е.Л. также пояснил, что данные украшения были найдены в результате археологических раскопок, и ему они не принадлежат, он является посредником при их продаже, а кортик принадлежал ему и это был подарок ФИО. После чего в присутствии него, второго понятого и остальных участников оперативного мероприятия данные предметы были упакованы и опечатаны сотрудниками ФСБ.

Свидетель ФИО3, принимавший участие в качестве понятого при проведении 16.12.2016 оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», в судебном заседании дал показания, аналогичные показаниям свидетеля ФИО2.

Свидетель ФИО4 показал суду, что он 16.12.2016 в 09-30 часов в служебном кабинете ФСБ по ул. Ленина, 37 в г. Севастополе добровольно принимал участие в качестве понятого совместно со вторым понятым при вручении ФИО денежных средств достоинством 100 долларов США и ее фотокопий в количестве 372 единиц, которые в последствие были завернуты в полиэтиленовый пакет. После вручения денежных средств ФИО предъявил для осмотра ему совместно со вторым понятым сумку, в которую поместили пакет с денежными средствами, в которой более никаких вещей и предметов не находилось. Сотрудник ФСБ пояснили ему, что денежные средства передавались на покупку старинных украшений и военного кортика. После они с ФИО, вторым понятым и сотрудниками ФСБ проследовали к автомобилю ФИО марки «изъято», который пояснил и продемонстрировал всем присутствующим, что кроме предоставленных ему денежных средств, других материальных средств у него в его автомобиле не имелось. Действия по вручению денежных средств были зафиксированы в акте в тот же день, в котором он расписался.

Свидетель ФИО5, принимавший участие в качестве понятого при вручении 16.12.2016 ФИО денежных средств в служебном кабинете Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю, в судебном заседании дал показания, аналогичные показаниям свидетеля ФИО4.

Специалист ФИО6, допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, показал суду, что он работает хранителем и является научным сотрудником фонда ФГБУК «Государственный музей Героической обороны и освобождения Севастополя», в его присутствии где-то в конце весны 2017 года в помещении ОМВД по Ленинскому району г. Севастополя был осмотрен дознавателем стандартный кортик ВМФ образца 1945 года (б. СССР); на вопрос дознавателя он пояснил, что исходя из его многолетнего опыта работы в музеях, более 40 лет, в данном музее с 2005 года, связанной также с исследование исторического оружия, представленный ему для осмотра кортик не являлся антикварным оружием и не представлял какую-либо историческую или культурную ценность, поскольку, по его мнению, был изготовлен в 80-х – 90-х годах, отсутствуют определенные исторические события о человеке, которому принадлежал данный кортик, такие кортики выдавались с 1945 года каждому офицеру СССР, окончившему высшее военно-морское училище, также имелись признаки, что кортик был собран из деталей, принадлежащих разным экземплярам, поскольку на ножнах имелось нечеткое изображение корабля, детали кортика и ножен, а именно, крестовина кортика, головка рукояти и металлические части ножен из латуни, отличались по цвету.

Допрошенный в судебном заседании эксперт ФИО7 подтвердил выводы, сделанные им в заключении № 400 от 28.02.2017, и показал суду, что представленный ему для проведения экспертизы кортик ВМФ образца 1945 года (б. СССР), номер ЛО 8858, изготовлен фабричным способом в 1957 году, о чем свидетельствует маркировка на кортике «57», Златоустовским комбинатом (маркировка «ЗИК»), и относится к военному холодному клинковому оружию.

Показания свидетелей, эксперта, а также подсудимого в части обстоятельств по факту продажи кортика, согласуются между собой и материалами дела:

- рапортом оперуполномоченного УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю майора ФИО8 от 24.01.2017, которым зафиксировано, что последним были доложены обстоятельства обнаружения в ходе оперативного мероприятия «проверочная закупка» в действиях Литвинова Е.Л. признаков преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ, по факту незаконного сбыта им 16.12.2016 на придомовой территории, расположенной между многоквартирными жилыми домами по адресу: г. Севастополь, пр. Генерала Острякова, д. 217 и д. 219, гражданину ФИО офицерского кортика, относящегося к холодному оружию (л.д. 23-24);

- постановлением о рассекречивании сведений, составляющихгосударственную тайну, и их носителей от 17.01.2017, вынесенным первым заместителем начальника правления - начальником Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю генерал-майором ФИО9, согласно которому были рассекречены результаты проведения ОРМ, содержащиеся на носителях: постановлении о проведении ОРМ «проверочная закупка» № 171/25/3/11132в от 15.12.2016 на 2 листах, рапорте о результатах ОРМ «проверочная закупка» № 171/25/3/11192в от 19.12.2016 на 2 листах и приложений к нему на 21 листе (л.д. 30-32);

- постановлением о проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» от 15.12.2016, согласованным с первым заместителем начальника Управления - начальником Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю генерал-майором ФИО9, разрешающим подготовку и проведение ОРМ «проверочная закупка» с использованием негласной видео- и аудиозаписи, заключающейся в приобретении старшим оперуполномоченным по ОВД Службы в г. Севастополе УФСБ РФ по Республике Крым и г. Севастополю подполковником ФИО у Литвинова Е.Л. археологических предметов, драгоценных изделий из золота, а также морского офицерского кортика 1957 года выпуска за 37 300 долларов США, согласно которому дано разрешение на подготовку и проведение ОРМ «проверочная закупка» в целях получения данных о возможной противоправной деятельности Литвинова Е.Л. и его преступных связей, а также для пресечения и документирования фактов противоправной деятельности проверяемого (л.д. 33-34);

- актом осмотра и передачи денежных средств от 16.12.2017 установлено, что гражданину ФИО вручены денежные средства в виде одной купюры серии НЕ 30478943А достоинством 100 долларов США и ее фотокопий в количестве 372 единиц для проведения ОРМ «Проверочная закупка» (л.д. 37-38);

- рапортом о результатах оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка с использованием негласной видео- и аудиозаписи» от 19.12.2016 оперуполномоченного УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю майора ФИО8, согласно которому в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка» с использованием специальных технических средств была задокументирована преступная деятельность Литвинова Е.Л. по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.222 УК РФ (л.д. 35-36);

- протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств от 16.12.2016 установлено, что у ФИО был изъят стандартный кортик ВМФ в ножнах образца 1945 года (б. СССР), который Литвинов Е.Л. сбыл ФИО по цене 300 долларов США (л.д.52-55);

- протоколом исследования предметов и документов от 22.12.2016 установлено, что было осмотрено электронное письмо, отправленное 17.10.2016 в 08-26 часов с электронного почтового ящика [v---r1965@mail.ru](mailto:v---r1965@mail.ru) на электронный почтовый ящик vip----@mail.ru; Тема письма «Fwd. Кортик ВМФ»; в письме изложен текст «Кортик ВМФ Булат 1976 с ремнем 16 000 рублей» с приложением 9 файлов с изображением кортика в различных проекциях (л.д. 68-69);

- постановлением о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей от 08.02.2017, вынесенным первым заместителем начальника Управления - начальником Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю генерал-майором ФИО9, согласно которому были рассекречены результаты проведения ОРМ «проверочная закупка», содержащиеся на носителях: постановлении о проведении ОРМ «наблюдение с использованием негласной видео- и аудиозаписи» № 171/25/3/11193о от 15.10.206 на 2 листах, стенограмме разговора, предположительно, Литвинова Е.Л. с ФИО от 06.12.2016 на 4 листах, стенограмме разговора, предположительно, Литвинова Е.Л. с ФИО и ФИО1 от 16.12.2016 на 5 листах, компакт-диске DVD-RW «VS», емкостью 4,7 Gb, 120 min 4х, рег. №3/13/298 DVD-RW от 08.02.2017 с размещенными на нем звуковыми файлами: 06.12.16\_Леший.wav (размером 24,5 Мб), 16.12.16\_Леший.wav (размером 46,7 Мб), 06.12.16\_Леший.mpg (размером 514 Мб), 16.12.16\_Леший.mpg (размером 1.10 Гб), полученными в ходе проведения ОРМ «наблюдение» и «проверочная закупка», с целью использования их в качестве доказательств в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении Литвинова Е.Л. по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.222 УК РФ (л.д. 76-77);

- постановлением на проведение оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от 15.10.2016, согласованным с первым заместителем начальника Управления - начальником Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю генерал-майором ФИО9, которым дано разрешение на проведение сроком на 90 суток с 15.10.2016 оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» с использованием негласной аудио- и видеозаписи в отношении Литвинова Е.Л. с целью получения доказательств противоправной деятельности последнего, дополнительных данных о подготовке и совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.243.2 УК РФ, а также выявления, пресечения и документирования противоправной деятельности лиц, причастных к указанному преступлению (л.д. 81-82);

- стенограммой результатов оперативно-розыскного мероприятия «негласная аудио запись» от 06.12.2016 диалога между Литвиновым Е.Л. и ФИО, которой зафиксирован диалог указанных лиц по поводу договоренности о приобретении ФИО у Литвинова Е.Л. драгоценных изделий, украшений и морского кортика (л.д. 84-87);

- стенограммой результатов оперативно-розыскного мероприятия «негласная аудио запись» от 16.12.2016 беседы между ФИО, Литвиновым Е.Л. и ФИО1, которой зафиксирована беседа указанных лиц при осуществлении продажи Литвиновым Е.Л. ФИО двух колье, сережек и кортика (л.д. 88-92);

- аудиозаписями и видеозаписями разговоров Литвинова Е.Л. и ФИО от 06.12.2016 и 16.12.2016, воспроизведенными судом в судебном заседании, содержащихся на компакт-диске DVD-RW «VS», емкостью 4,7 Gb, 120 min 4х, рег. №3/13/298 DVD-RW от 08.02.2017 с размещенными на нем звуковыми файлами: 06.12.16\_Леший.wav (размером 24,5 Мб), 16.12.16\_Леший.wav (размером 46,7 Мб), 06.12.16\_Леший.mpg (размером 514 Мб), 16.12.16\_Леший.mpg (размером 1.10 Гб), полученными в ходе проведения ОРМ «наблюдение» и «проверочная закупка», зафиксирована беседа по поводу договоренности Литвинова Е.Л. и ФИО о покупке драгоценных изделий, украшений и морского кортика и беседа Литвинова Е.Л., ФИО и ФИО1 при осуществлении продажи двух колье, сережек и кортика (л.д. 83);

- протоколом осмотра документов от 03.05.2017, постановлением о признании и приобщении к уголовному делу документов в качестве вещественных доказательств от 03.05.2017, а также самими вещественными доказательствами - материалами оперативно-розыскной деятельности в отношении Литвинова Е.Л. УФСБ РФ Управления по Республике Крым и г. Севастополю, осмотренными в судебном заседании, установлено, что указанные документы были осмотрены, признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (л.д. 93-97);

- заключением судебно-баллистической экспертизы № 400 от 09.03.2017 установлено, что представленный эксперту на исследование стандартный кортик ВМФ образца 1945 года (б. СССР) изготовлен промышленным способом и относится к военному холодному клинковому оружию (л.д. 101-105);

- протоколом осмотра предметов от 12.05.2017 года с фототаблицей к нему, согласно которому с участием научного сотрудника ФГБУК «Государственный музей Героической обороны и освобождения Севастополя» Падалка Ю.В. был осмотрен стандартный кортик в ножнах ВМФ образца 1945 года (б. СССР), относящийся к военному холодному клинковому оружию, и который согласно мнения специалиста Падалка Ю.В. не является антикварным оружием и не представляет какой-либо исторической и культурной ценности (л.д. 107-124);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 12.05.2017 установлено, что стандартный кортик в ножнах ВМФ образца 1945 года (б. СССР), относящийся к военному холодному клинковому оружию, признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (л.д. 125).

Согласно ст.20 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ "Об оружии" (в редакции на момент совершения преступления, далее – Закон об оружии) граждане Российской Федерации имеют право продавать находящееся у них на законных основаниях на праве личной собственности оружие юридическим лицам, имеющим лицензию на торговлю гражданским и служебным оружием или на коллекционирование или экспонирование оружия, либо государственным военизированным организациям с предварительным уведомлением федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, или его территориального органа, выдавших им разрешение на хранение оружия, на хранение и ношение оружия или хранение и использование оружия, а также гражданам, имеющим лицензию на приобретение оружия, его коллекционирование или экспонирование, после перерегистрации оружия в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе по месту учета указанного оружия.

В соответствии со ст.21 Закона об оружии субъекты, имеющие право на приобретение оружия, указанные в [пунктах 2](consultantplus://offline/ref=10C31C86162D4854672566361321CC106703497F53073C484E951331105146C109F19FEEE3DC8012H1v4S), [3](consultantplus://offline/ref=10C31C86162D4854672566361321CC106703497F53073C484E951331105146C109F19FEEE3DC8012H1v5S), [4](consultantplus://offline/ref=10C31C86162D4854672566361321CC106703497F53073C484E951331105146C109F19FEEE3DC8012H1v2S), [5](consultantplus://offline/ref=10C31C86162D4854672566361321CC106703497F53073C484E951331105146C109F19FEEE3DC8012H1v3S), [6](consultantplus://offline/ref=10C31C86162D4854672566361321CC106703497F53073C484E951331105146C109F19FEEE3DC8012H1v0S) и [7 статьи 10](consultantplus://offline/ref=10C31C86162D4854672566361321CC106703497F53073C484E951331105146C109F19FEEE3DC8012H1v1S) настоящего Федерального закона, могут продавать находящееся у них на законных основаниях гражданское и служебное оружие и патроны к нему юридическим лицам, имеющим лицензию на торговлю гражданским и служебным оружием, с предварительным уведомлением об этом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, или его территориального органа по месту учета указанного оружия.

В частности, согласно п.4, 8 ст.10 Закона об оружии право на приобретение оружия на территории Российской Федерации имеют юридические и физические лица, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия, граждане Российской Федерации.

Разделом IV Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (в редакции на момент совершения преступления, далее - Правила) регламентируется порядок продажи оружия и патронов к нему.

Так, согласно п.п. «г», «з» п.10 указанных Правил право на продажу гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации имеют юридические и физические лица, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия; граждане Российской Федерации.

Исходя из положений п.12 Правил юридические и физические лица, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия, могут продавать находящиеся у них на законных основаниях оружие и патроны юридическим лицам, имеющим лицензии на торговлю оружием, с предварительным уведомлением об этом органов внутренних дел по месту учета указанного оружия.

В соответствии с п.13 Правил граждане Российской Федерации имеют право продавать находящееся у них на законных основаниях на праве личной собственности оружие: а) юридическим лицам, имеющим лицензии на торговлю оружием, его коллекционирование или экспонирование, либо государственным военизированным организациям - с предварительным уведомлением органов внутренних дел, выдавших им разрешения на хранение или хранение и ношение оружия; б) гражданам, имеющим лицензии на приобретение оружия, его коллекционирование или экспонирование, - после перерегистрации оружия в органах внутренних дел по месту его учета.

Кроме того, запрещается продажа оружия, не зарегистрированного в органах внутренних дел (п.п. «а» п.14 Правил).

Исходя из установленных фактических обстоятельств дела, Литвинов Е.Л., не имеющий право на коллекционирование холодного оружия, поскольку срок разрешения № 8148 от 04.03.2008 (л.д. 191) на момент продажи кортика 16.12.2016 истек, к тому же данный кортик не был включен в коллекцию по разрешению № 8148 и зарегистрирован за Литвиновым Е.Л. в органах внутренних дел, осуществил продажу кортика, относящегося к холодному клинковому оружию, физическому лицу ФИО, который не имел лицензию на приобретение оружия, его коллекционирование или экспонирование, при этом, предварительно не перерегистрировав оружие в органах внутренних дел по месту его учета, потому продажа Литвиновым Е.Л. кортика была произведена в нарушение вышеуказанных норм действующего законодательства, т.е. незаконно.

Таким образом, анализируя собранные по делу доказательства, оцененные судом в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что они являются допустимыми, подтверждают виновность Литвинова Е.Л. в совершении вышеуказанного преступления, а его действия подлежат квалификации по ч.4 ст.222 УК РФ, как незаконный сбыт холодного оружия, поскольку в ходе судебного следствия установлено, что Литвинов Е.Л., зная о том, что стандартный кортик ВМФ образца 1945 года (б. СССР), изготовленный промышленным способом в 1957 году, относится к холодному оружию, осуществил его сбыт (продажу) ФИО, не имеющему право на его приобретение, в нарушение действующего законодательства, а именно, ст.ст.20, 21 Федерального закона "Об оружии", п. 12, 13, п.п. «а» п.14 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации.

Судом не принимаются во внимание доводы подсудимого и его защитника о том, что продажа кортика Литвиновым Е.Л. осуществлялась как оружия, представляющего культурную ценность, потому с учетом Постановления Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 № 18-П, в его действиях отсутствует состав преступления в виду следующего.

Так, Конституционный Суд РФ в указанном постановлении признал положение [части четвертой статьи 222](consultantplus://offline/ref=4DE05A3837EC60AB54097D47938761F45B87844B782246C6666B94FF8CAD477DA1D93B7051hDm3T) УК Российской Федерации, предусматривающее уголовную ответственность за незаконный сбыт холодного оружия, не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 [(часть 1)](consultantplus://offline/ref=4DE05A3837EC60AB54097D47938761F45B8D824D7A7611C4373E9AFA84FD0F6DEF9C367254D2h1m6T), 35 ([части 1](consultantplus://offline/ref=4DE05A3837EC60AB54097D47938761F45B8D824D7A7611C4373E9AFA84FD0F6DEF9C367255D9h1m7T) и [2](consultantplus://offline/ref=4DE05A3837EC60AB54097D47938761F45B8D824D7A7611C4373E9AFA84FD0F6DEF9C367255D9h1m0T)) и 55 [(часть 3)](consultantplus://offline/ref=4DE05A3837EC60AB54097D47938761F45B8D824D7A7611C4373E9AFA84FD0F6DEF9C367256DAh1mDT), в той мере, в какой - в системе сохраняющего неопределенность правового регулирования оборота холодного оружия, имеющего культурную ценность, приводящую к его произвольному истолкованию и применению, - данное законоположение не предполагает возможность учета специфики использования такого оружия и не позволяет лицу, желающему реализовать его как предмет, имеющий культурную ценность, осознавать общественно опасный и противоправный характер своих действий, а также предвидеть их уголовно-правовые последствия.

В подтверждение доводов о том, что реализованный подсудимым кортик относится к предмету, имеющему культурную ценность, сторона защиты ссылается на представленное исследование № 118-15/17/ЦФО от 04.08.2017, проведенное экспертом Национальной ассоциации оружейных экспертов по запросу защитника подсудимого.

Вместе с тем, судом не может быть принято во внимание данное исследование в качестве допустимого доказательства по делу по следующим основаниям.

Так, экспертом сделан вывод о том, что кортик имеет культурную ценность, поскольку на нем присутствует символика несуществующего уже государства – СССР, кортик, изготовлен более 50 лет тому назад, что в силу п. 3.24 ГОСТа Р 51215-98 «Оружие холодное. Термины и определения», введенным в действие постановлением Госстандарта России от 17.12.1998 № 401, ст.7 Закона РФ от 15.04.1993 № 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей" наделяет его признаками антикварного холодного оружия.

Вместе с тем, согласно абз.21, 22 ст.1 Закона об оружии (в редакции закона от 10.07.2012) оружие, имеющее культурную ценность, - это оружие, включенное в состав Музейного фонда Российской Федерации в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=339FF1C07F854BF02473612AB769CC9B6C8A1A41E5864EF723BA1753B5wEgAO) от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" либо подпадающее в соответствии с решением уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти под действие [Закона](consultantplus://offline/ref=339FF1C07F854BF02473612AB769CC9B6C8B124AE6864EF723BA1753B5wEgAO) Российской Федерации от 15 апреля 1993 года № 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей", в том числе старинное (антикварное) оружие; старинное (антикварное) оружие - огнестрельное, метательное и пневматическое оружие, изготовленное до конца 1899 года (за исключением огнестрельного оружия, изготовленного для стрельбы патронами), а также холодное оружие, изготовленное до конца 1945 года.

Таким образом, имеются противоречия между положениями вышеуказанного ГОСТа и Закона об оружии в части отнесения холодного оружия к старинному (антикварному), исходя из периода его изготовления (до конца 1945 года определен срок Законом об оружии, изготовленное более 50 лет тому назад - ГОСТом).

Как усматривается из преамбулы ГОСТа Р 51215-98, в нем реализованы нормы Закона об оружии. Однако после внесения изменений 10.07.2012 в Закон об оружии изменения в ГОСТ внесены не были, потому к возникшим правоотношениям следует применять нормативно-правовой акт, имеющий высшую юридическую силу и который издан позднее, т.е. Закон об оружии.

Учитывая, что кортик по настоящему делу изготовлен в 1957 году, то в силу положений абз.22 ст.1 Закона об оружии он не обладает признаками холодного старинного (антикварного) оружия, а в силу положений абз.22 ст.1 Закона об оружии – признаками оружия, имеющего культурную ценность, поскольку суду не представлено доказательств, что данный кортик включен в состав Музейного фонда Российской Федерации, и, исходя из содержания ст.7 Закона РФ "О вывозе и ввозе культурных ценностей", подпадает в соответствии с решением уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти под действие данного [Закона](consultantplus://offline/ref=339FF1C07F854BF02473612AB769CC9B6C8B124AE6864EF723BA1753B5wEgAO).

Экспертом не были учтены вышеуказанные нормы права при даче заключения, в связи чем выводы эксперта, изложенные в исследовании № 118-15/17/ЦФО от 04.08.2017, о том, что офицерский кортик образца 1945 года, изготовленный в 1957 году, номер ЛО 8858 имеет культурную ценность судом признаются несостоятельными.

Также судом не принимаются во внимание доводы защитника подсудимого о том, что стороной обвинения неконкретно изложена суть обвинения в виду того, что в обвинительном акте органом предварительного расследования указаны нормы права нормативно-правовых актов, регламентирующие порядок приобретения, хранения и ношения оружия (ст.10 Закона об оружии, п.19, 54, 62 Правил), однако Литвиновым Е.Л. осуществлялась продажа оружия, что также исключает в его действиях состав преступления, поскольку окончательная юридическая квалификация деяний лица производится судом, а не органом предварительного расследования, при этом, судом были уставлены фактические обстоятельства дела по продаже 16.12.2016 Литвиновым Е.Л. ФИО холодного оружия и дана оценка и юридическая квалификация такому деянию в соответствии с нормами действующего на момент совершения преступления законодательства.

При назначении подсудимому Литвинову Е.Л. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное и семейное положение подсудимого, состоящего в браке с ФИО10, являющейся инвалидом первой группы и нуждающейся в постороннем уходе, данные о личности подсудимого, который ранее не судим, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, является ветераном Вооруженных Сил РФ, лицом, на которое распространяются меры социальной поддержки, установленные Законом РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», которому присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Автономной Республики Крым», объявлено благодарственное письмо Правительством Севастополя и Законодательным Собранием города Севастополя, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, которое в употреблении наркотических средств и злоупотреблении спиртными напитками замечено не было, антисоциальный образ жизни не ведет, к административной ответственности не привлекавшееся, заявлений от родственников, соседей и других граждан на поведение которого в быту не поступало, соседями характеризуется как добропорядочный гражданин, в общении вежлив, корректен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание Литвинову Е.Л., судом не установлено.

С учетом изложенных выше обстоятельств, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Литвинову Е.Л. наказания в виде обязательных работ.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Литвиновым Е.Л. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Литвинову Е.Л. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания, при этом существенно не повлияет на условия жизни его семьи, в том числе, связанные с уходом за супругой-инвалидом в период отбывания им наказания.

Мера пресечения подсудимому Литвинову Е.Л. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 304, 307-309 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Литвинова Е.Л.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.222 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 400 (четыреста) часов.

Вещественные доказательства по делу:

- материалы оперативно-розыскной деятельности в отношении Литвинова Е.Л. УФСБ РФ Управления по Республике Крым и г. Севастополю, а именно, постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей от 17.01.2017, вынесенное первым заместителем начальника Управления - начальником Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю генерал-майором ФИО9 за его подписью на 3-х листах; постановление о возбуждении ходатайства о проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» от 15.12.2016, вынесенное старшим о/у 3 отделения 3 отдела Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю ФИО8 и согласованное с начальником Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю генерал-майором ФИО9 за его подписью на 2-х листах; акт осмотра и передачи денежных средств и их фотокопий от 16.12.2017 гражданину ФИО для проведения ОРМ «Проверочная закупка»; рапорт о результатах проведения оперативно-розыскного мероприятия «провероч­ная закупка с использованием негласной видео- и аудиозаписи» от 19.12.2016, составленный старшим о/у 3 отделения 3 отдела Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю ФИО8 за его подписью на 2-х листах; протокол обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств от 16.12.2016 на 4-х листах; постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей от 08.02.2017, вынесенное первым заместителем начальника Управления - начальником Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю генерал-майором ФИО9 за его подписью на 2-х листах; постановление на проведение оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от 15.10.2016, вынесенное первым заместителем начальника Управления - начальником Службы в г. Севастополе УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю генерал-майором ФИО9 за его подписью на 2-х листах; компакт-диск DVD-RW «VS», емкостью 4,7 Gb, 120 min 4х, рег. №3/13/298 DVD-RW от 08.02.2017 с размещенными на нем звуковыми файлами: 06.12.16\_Леший.wav (размером 24,5 Мб), 16.12.16\_Леший.wav (размером 46,7 Мб), 06.12.16\_Леший.mpg (размером 514 Мб), 16.12.16\_Леший.mpg (размером 1.10 Гб), полученными в ходе проведения ОРМ «наблюдение» и «проверочная закупка»; стенограмма результатов оперативно-розыскного мероприятия «негласная аудиозапись» от 06.12.2016 на 4-х листах; стенограмма результатов оперативно-розыскного мероприятия «негласная аудиозапись» от 16.12.2016 на 5-ти листах; протокол исследования предметов и документов от 23.12.2016 – электронного письма, отправленного 17.10.2016 с электронного почтового ящика [vo----rl965@mail.ru](mailto:volodarl965@mail.ru) на электронный почтовый ящик vip----@mail.ru на 2-х листах, находящиеся в материалах уголовного дела, - хранить при деле;

- стандартный кортик в ножнах ВМФ образца 1945 года (б. СССР), изготовленный промышленным способом, изъятый в ходе ОРМ 16.12.2016 на придомовой территории, расположенной между многоквартирными жилыми домами по адресу: г. Севастополь, пр. Генерала Острякова, д. 217 и д. 219, помещенный на ответственное хранение в оружейную комнату ОМВД РФ по Ленинскому району г. Севастополя, - конфисковать в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья - подпись

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

Ленинского судебного

района города Севастополя

судебного участка № 16

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Рубан