Дело № 01-0019/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

07 июня 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

защитника – адвоката Василевского Е.С.,

подсудимого Богодерова Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Богодерова Д.В.**,[дата рождения]**,** [место рождения], гражданина \*\*\*, [отношение к воинской службе], [сведение об образовании], [семейное положение], [сведение о трудоустройстве], регистрации в РФ не имеющего, проживающего по адресу: [адрес], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Богодеров Д.В. использовал заведомо подложный документ при следующих обстоятельствах.

Богодеров Д.В., являясь законным представителем несовершеннолетнего сына ФИО, [дата рождения], осознавая, что не имеет реальной возможности официально оформить регистрацию несовершеннолетнему ФИО и предоставить документы, указанные в п.16 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительством РФ от 17.07.1995 № 713, в виду отсутствия в собственности жилого помещения, в установленном Законом порядке в соответствующем органе регистрационного учета регистрацию не получил, а в обход установленного Законом порядка в конце августа 2016 года передал паспорт серии [серия] № [номер], выданный [дата] ОУФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в Балаклавском районе г. Севастополя на имя ФИО, [дата рождения], неустановленному лицу с целью проставления в нем поддельного штампа о регистрации по месту жительства. В конце [дата] Богодеров Д.В. получил от неустановленного лица паспорт на имя ФИО, где на 5 странице в графе «место жительства» был проставлен поддельный оттиск штампа о регистрации «ЗАРЕГИСТРИРОВАН» по адресу: «[адрес]». После чего, Богодеров Д.В., не проживая по данному адресу с несовершеннолетним сыном ФИО, использовал указанный подложный документ - паспорт на имя ФИО серии [серия] № [номер], выданный [дата] ОУФМС России по Республике Крым и г.Севастополю в Балаклавском районе г.Севастополя, с имеющимся в нем поддельным оттиском штампа о регистрации, предъявив его [дата] в период времени с [время] до [время] в ГУПС «ЕИРЦ», расположенном по адресу: [адрес], с целью получения справки о составе семьи, обратившись к сотруднику указанного государственного органа, при этом заведомо зная, что имеющийся при нем паспорт на имя ФИО с поддельным оттиском штампа о регистрации в нем на странице № 5 является подложным, так как получен им в обход установленного Законом порядка. Тем самым Богодеров Д.В. умышленно использовал данный подложный документ - указанный выше паспорт, удостоверяющий личность гражданина РФ, на территории РФ.

 Подсудимым Богодеровым Д.В. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Богодерова Д.В. подлежат квалификации по ч.3 ст.327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное и семейное положение подсудимого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка ФИО, данные о его личности, который ранее не судим, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, на поведение которого жалоб и заявлений не поступало, в употреблении алкогольных напитков и наркотических средств замечен не был, на учете в УПП не состоит.

Признание подсудимым Богодеровым Д.В. своей вины и раскаяние в содеянном, суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Богодерову Д.В., судом не установлено.

С учетом изложенных выше обстоятельств, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом его имущественного и семейного положения, а также возможности получения им заработной платы или иного дохода, суд считает целесообразным назначить Богодерову Д.В. наказание в виде штрафа.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Богодерову Д.В. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания, при этом существенно не повлияет на условия жизни его семьи.

Мера пресечения подсудимому Богодерову Д.В. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Богодерова Д.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 23 000 (двадцати трех тысяч) рублей.

Вещественное доказательство по делу: паспорт гражданина Российской Федерации серии [серия] № [номер], выданный [дата] ОУФМС России по Республике Крым и г.Севастополю в Балаклавском районе г.Севастополя (код подразделения 910-032) на имя ФИО, [дата рождения], находящееся в материалах уголовного дела в конверте белого цвета, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ М.В. Рубан