Дело № 01-0013/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 апреля 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

подсудимого Архипова С.С.,

защитника подсудимого – адвоката Василевской С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Архипова С.С.**,[дата рождения], уроженца [место рождения], гражданина \*\*\*, [отношение к воинской службе], [сведения об образовании], [семейное положение], имеющего малолетнего ребенка ФИО, [дата рождения], неофициально работающего [сведения о трудоустройстве], зарегистрированного по адресу: [адрес], проживающего по адресу: [адрес], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Архипов С.С. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

Архипов С.С. 31.03.2015 привлечен к административной ответственности судьей Крымского гарнизонного военного суда Богославским А.А. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно постановлению о назначении административного наказания от 31.03.2015 судьи Крымского гарнизонного военного суда Богославского А.А., вступившего в законную силу 11.04.2015, Архипов С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Дело рассматривалось с участием Архипова С.С. Таким образом, Архипов С.С. достоверно знал о том, что он подвергнут административному наказанию. Вследствие чего согласно ст. 4.6 КоАП РФ Архипов С.С. является лицом, подвергнутым административному наказанию.

[Дата] примерно в [время] Архипов С.С., достоверно зная, что является лицом, подвергнутым административному наказанию, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением наркотических средств, в нарушение п.2.7 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (в редакции постановления Правительства РФ от 20.04.2015 № 374), умышлено ставя пол угрозу безопасность движения, управлял автомобилем марки «марка» модели «номер» с государственным регистрационным знаком [номер] в Ленинском районе города Севастополя, двигался по [адрес] был задержан инспекторами ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю.

[Дата] Архипову С.С. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском государственном учреждении. В результате чего Архипов С.С. согласился, что подтверждено протоколом 36 ВА № \*\*\* от [дата] о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В ходе проведения освидетельствования в Севастопольской городской психиатрической больнице установлено состояние опьянения Архипова С.С., что подтверждено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от [дата].

Подсудимым Архиповым С.С. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Архипова С.С. подлежат квалификации по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении подсудимому Архипову С.С. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное и семейное положение подсудимого, данные о его личности, который ранее не судим, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, которое неоднократно доставлялось в ОМВД Росси по Гагаринскому району.

Признание подсудимым Архиповым С.С. своей вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка у подсудимого, суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Архипову С.С., судом не установлено.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, имущественного положения подсудимого, принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления – управление транспортным средством в состоянии наркотического опьянения, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Архипову С.С. наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортных средств.

 Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортных средств, будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Мера пресечения подсудимому Архипову С.С. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Архипова С.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 280 (двести восемьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортных средств, на срок 2 (два) года 2 (два) месяца.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки «марка» модели «номер» с государственным регистрационным знаком [номер], изъятый и помешенный на основании протокола серия 92 АА № \*\*\* о задержании транспортного средства от [дата] на хранение на территории штраф-площадки ГУСП «Наименование организации» по адресу: [адрес], - возвратить Архипову С.С., как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья М.В. Рубан