Дело № 01-0009/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 февраля 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремет Е.А.,

государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

защитника – адвоката Перепечай А.С.,

подсудимого Беленко Э.В.,

потерпевшего ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

 **Беленко Э.В.**,[дата рождения], уроженца [место рождения], гражданина \*\*\*, [отношение к воинской службе], имеющего [сведения об образовании], [семейное положение], [сведения о трудоустройстве], зарегистрированного и проживающего по адресу: [адрес], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Беленко Э.В. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Приказом врио начальника УМВД России города Севастополя № \*\*\* л/с от [дата]старший лейтенант полиции ФИО назначен на должность инспектора (дорожно-патрульной службы) 1-го взвода отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю.

В соответствии с требованиями ст.ст.12, 13 Федерального закона РФ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), должностной инструкцией инспектора (дорожно-­патрульной службы) 1-го взвода отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю, утвержденной 25.06.2014 командиром OP ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю начальником ОМВД России по г. Севастополю, на ФИО возложены обязанности, в частности, по пресечению противоправных деяний, устранению угроз безопасности граждан и общественной безопасности, обеспечению безопасности и охраны общественного порядка на своих маршрутах, постах и прилегающей к ним территории, принятию своевременных мер по соблюдению гражданами законов и установленных правил поведения на улицах, площадках, в парках и других общественных местах, предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений.

Таким образом, ФИО является представителем власти – должностным лицом органов МВД России, наделенным организационно-распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, обладающим правом принятия решений, обязательных для исполнения гражданами и организациями, независимо от ведомственной подчиненности.

[Дата] в [время] автомобильный патруль «Алсу - 47» в составе инспектора (дорожно-патрульной службы) 1-го взвода отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю, старшего лейтенанта полиции ФИО, инспектора (дорожно-патрульной службы) 1-го взвода отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю младшего лейтенанта полиции ФИО1, стажера инспектора (дорожно-патрульной службы) 1-го взвода отдельной роты дорожно-­патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю ФИО2, заступили на охрану общественного порядка вверенной им территории в городе Севастополе по маршруту патрулирования «Алсу - 47».

[Дата]около [время]сотрудники полиции ФИО, ФИО1 и ФИО2 в составе автомобильного патруля «Алсу - 47», находясь на остановке общественного транспорта «Генерала Хрюкина» на проспекте Генерала Острякова в городе Севастополе, остановили автомобиль «марка», белого цвета, государственный регистрационный знак [номер], под управлением Беленко Э.В., [дата рождения], который находился в состоянии алкогольного опьянения. После этого инспектор (дорожно-патрульной службы) 1-го взвода отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю ФИО, выполняя возложенные на него должностные обязанности, действуя во исполнение ст.ст. 12, 13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011 № З-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) и требований должностной инструкции, утвержденной 25.06.2014 командиром ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю начальником ОМВД России по г. Севастополю, находясь в форменном обмундировании, попросил Беленко Э.В. сесть в служебный автомобиль для составления протокола об административном правонарушении. Беленко Э.В. сел в служебный автомобиль сотрудников полиции, но через некоторое время самостоятельно вышел из автомобиля сотрудников полиции, и сказал, что ничего подписывать не будет, вслед за ним вышел инспектор (дорожно-патрульной службы) 1-го взвода отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю, старший лейтенант полиции ФИО и в вежливой форме предложил Беленко Э.В. сесть обратно в служебный автомобиль сотрудников полиции. В этот момент, [дата] около [время] Беленко Э.В., находясь на остановке общественного транспорта «Генерала Хрюкина» в городе Севастополе, достоверно осознавая, что ФИО является представителем власти - должностным лицом органов МВД России, будучи в состоянии алкогольного опьянения, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти - ФИО, находившемуся в форменном обмундировании при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения профессиональной чести и достоинства сотрудника полиции, а также подрыва авторитета органов власти, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, умышленно, в присутствии сотрудников полиции ФИО1 и ФИО2 а также граждан ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6 неоднократно в грубой и неприличной форме выразился в адрес инспектора (дорожно-патрульной службы) 1-го взвода отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю старшего лейтенанта полиции ФИО нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство в неприличной форме, то есть публично оскорбил указанного представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Подсудимым Беленко Э.В. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, потерпевший не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Беленко Э.В. подлежат квалификации по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, данные о его личности, который ранее не судим, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, на поведение которого жалоб не поступало, спиртными напитками не злоупотребляет, общественный порядок не нарушает, правила общежития соблюдает, по предыдущему месту работы в Симферопольском городском объединении «Название организации» характеризуется положительно, как усердный, ответственный, высокопрофессиональный работник, с коллегами корректен, благожелателен.

Признание подсудимым Беленко Э.В. своей вины и раскаяние в содеянном, суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Беленко Э.В., с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом мнения потерпевшего, который просил не назначать подсудимому строгое наказание, суд считает целесообразным назначить Беленко Э.В. наказание в виде штрафа.

Руководствуясь положениями ст. 60 УК РФ, суд полагает, что назначенное по ст. 319 УК РФ наказание в виде штрафа будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Мера пресечения подсудимому Беленко Э.В. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Беленко Э.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 35 000 (тридцати пяти тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья М.В. Рубан